

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2009. június 26-án (Péntek) 09.00 órakor** tartott **folytatólagos nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bárdosi Gábor Jenő, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Böröcz Zoltán, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Dr. Fodor Csaba, Gyalóközi Zoltán Bálint, Halász Gyula, Horváth István, Jerausek István, Karádi Ferenc Gyula, Dr. Károlyi Attila József, Marton István, Papp Ferenc, Papp Nándor, Röst János, Szőlősi Márta Piroska, Tóth László, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Tuboly Marianna jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Maronicsné Dr. Borika Beáta osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Dr. Farkas Roland irodavezető

Marton István: Tisztelettel köszöntöm a mai folytatólagos ülésünkön megjelent képviselőtársakat. Az éjjel éjfél előtt abbahagyott munkát folytatjuk. 25 napirendi pont vár ránk egyelőre megtárgyalásra.

Dr. Csákai Iván (Ügyrendi): Tegnap nap folyamán a 13. napirendi pont le lett véve. Tekintsünk el az 1. és a 3. pontban felsoroltaktól, csak a 2. pontban, a létszámelépítéssel kapcsolatos határozati javaslat szerepel a határozati javaslatokban. Kérem, ezt megszavazni, mert különben a kórház körülbelül 12 millió Ft-tal adósságba verjük.

Marton István: Szeretem, ha riogatnak bennünket, de ez tény, tényhelyzet, tehát én elfogadom, és ezért szavaztatok is, hogy az eredeti 13-ast vegyünk napirendre. Ahogy Szakbizottsági Elnök Úr mondta, csak a létszámleépítéssel kapcsolatos dolgokat, mert tizenegynéhány milliót kipótolni a jelenlegi körülmények között eléggé fájdalmas érvágás lenne. Aki egyetért azzal, hogy vegyünk napirendre, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

362/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. június 25-ei soros ülés összehívására vonatkozó meghívó szerinti 13. - Kanizsai Dorottya Kórház programja a kedvezőtlen gazdasági helyzet javítására (írásban) Előterjesztő: Marton István polgármester – 2009. június 26-ai folytatólagos ülésének napirendjei közé felveszi.

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

41. Kanizsai Dorottya Kórház programja a kedvezőtlen gazdasági helyzet javítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

42. A Kanizsai Dorottya Kórház intézményi szabályzatának módosítása a térítési díj ellenében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatásokról (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Prof. Dr. Bátorfi József főigazgató
43. Javaslat a Nagykanizsa, Alkotmány u. 75. szolgálati orvos lakás felújítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
44. Javaslat önkormányzati intézmények dolgozóinak délutános műszakpótlékra való jogosultság elismerésére (írásban)
Előterjesztő: Balogh László bizottsági elnök
Meghívott: Czupi Gyula igazgató, Silló Zsolt igazgató, Sajni József igazgató, Sabján Imre igazgató, Böjti Istvánné óvodavezető
45. Javaslat a Csokonai és Teleki utcákat összekötő járda építésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
46. Javaslat a kiskanizsai Egészségház beruházás indítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
47. Javaslat a Nagykanizsa, Csengery utcai Evangélikus Templom előkertje felújításának a támogatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Nagykanizsai-Szepetneki Evangélikus Társegyházközség Deme Dávid lelkész
48. Javaslat a Kanizsa és Környéke Gasztronómiai Egyesület támogatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
49. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok bérleti szerződésének felülvizsgálata (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Javaslat a Nagykanizsa 2044/1. hrsz-ú, volt Olajbányász sporttelep megvásárlására (napirenden kívül)

Zárt ülés:

Javaslat a Nagykanizsa 2044/1. hrsz-ú, volt Olajbányász sporttelep megvásárlására (napirenden kívül)

Nyílt ülés:

50. Javaslat a VIA Kanizsa Városüzemeltető Kht., a KanizsaNet 2000 Informatikai Kht., a Nagykanizsai Gazdaságfejlesztő Kht. zárómérlegének és a VIA Kanizsa Nonprofit Zrt. nyitómérlegének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Gáspár András vezérigazgató
51. Javaslat a kovászna-vajnafalvi református templom felújításának támogatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
52. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város közterületeinek elnevezésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
53. A Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány beszámolója a 2008. évi működéséről és gazdálkodásáról (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
54. Javaslat a "Gyermekeinkért, a jövőnkért" alapítvány támogatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
55. Javaslat az "Alapítvány az Idősek Ellátásáért" és a "Körösi Csoma Sándor Általános Iskoláért Alapítvány" támogatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
56. Javaslat a Dunántúli Romák Foglalkoztatásáért Egyesület és a Kanizsa Kulturális Központ közötti együttműködési megállapodás aláírásának támogatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Farkas Tibor igazgató

57. „Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” a Vackor Óvodában pályázat benyújtása (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter alpolgármester
58. Javaslat az Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa csoportszoba és tornaszoba kialakítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
59. Tájékoztató a Pannon Egyetem munkájáról (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Birkner Zoltán oktatási igazgató, Dr. Pintérmé Grundmann Frida tanulmányi igazgató
60. Javaslat Jeszenői Csaba, a Rozgonyi Úti Általános Iskola igazgatójának másodállás engedélyezésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Jeszenői Csaba igazgató
61. Javaslat az Európai Mobilitási Hét és az Európai Autómentes naphoz való csatlakozásra (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
62. Javaslat "Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programja 2007-2013." kiegészítésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
63. Tájékoztató az önkormányzat ingatlanvagyonáról a vagyonkataszter 2004. január 01., 2007. január 01. és 2008. december 12-i állapota alapján (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
64. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Informatikai fejlesztési koncepciójának elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Gáspár András vezérigazgató
65. Javaslat a 2009. június 15-i ülésre beterjesztett „Javaslat a norvég Holmestrand várossal történő kapcsolatfelvételre” című napirend ismételt megtárgyalására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
66. Interpellációk, kérdések (írásban)
67. Napirend utáni felszólalások

Marton István: Mivel a rajtszáma ennek a legkisebb, mindjárt ezzel is folytatjuk a munkát.

41. Kanizsai Dorottya Kórház programja a kedvezőtlen gazdasági helyzet javítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk az anyagot megtárgyalta, 6 igen egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak találta, és azt kérem megszavazni, amit kértem az előbb.

Bene Csaba: Bizottságunk az anyagot megtárgyalta és 5 egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

Tóth László: Kérünk 3 perc szünetet.

Marton István: Na, jól kezdünk. Megadom.

Szünet

Marton István: A szünet véget ért, több hozzászólót nem látok, elrendelem a szavazást. Aki egyetért velem, kérem, nyomjon igen gombot. Támogatom természetesen.

A közgyűlés 15 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

363/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsai Dorottya Kórház költségvetési álláshely számát fentiek alapján 824,2 főben állapítja meg, a szakmai dolgozók száma 697,2 fő, a nem szakmai dolgozók száma: 127.

Határidő: 2009. június 26.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: prof. dr. Bátorfi József főigazgató)

42. A Kanizsai Dorottya Kórház intézményi szabályzatának módosítása a térítési díj ellenében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatásokról (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Prof. Dr. Bátorfi József főigazgató

Dr. Csáka Iván: Kötelező dolog, jogszabályváltozások átvezetése történik meg. A bizottságunk 6 igen egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak talált.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Bene Csaba: Bizottságunk az anyagot megtárgyalta, és 5 egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

Böröcz Zoltán: Csak azt szeretném konstatálni, Elnök Úr elmondta már, hogy csak jogszabályi átvezetésről van szó, semmilyen más ezt az előterjesztést nem befolyásolja. Arra gondoltam miközben ez a magánklinika megnyílt, elég jelentős megrendelés-állományt fog biztosítani a kórház számára bizonyos vizsgálatokra, tehát azzal összefüggésben nem történik valamiféle átváltoztatás, tehát arra való hivatkozással, hogy itt megjelenik egy olyan betegforgalom is, ami megrendelés alapján bizonyos vizsgálatok elvégzésére ad megrendelést a kórháznak? Ebben nyugtasson meg Elnök Úr, és akkor.

Dr. Csáka Iván: Jelenleg tárgyalás folyik a kórház és a magánklinika között, a végleges megállapodás valamikor meg fog születni, jelenleg tényleg tárgyalási folyamat van.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, elrendelem a szavazást. Aki egyetért velem, kérem, nyomjon igent. Támogatom.

A közgyűlés 17 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

364/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsai Dorottya Kórház térítési díj ellenében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatásokról szóló

intézményi szabályzatának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt szabályzatot az előterjesztés szerint jóváhagyja.

A közgyűlés felkéri a főigazgatót a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. június 26.
Felelős : Prof. Dr. Bátorfi József főigazgató

43. Javaslat a Nagykanizsa, Alkotmány u. 75. szolgálati orvos lakás felújítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csáka Iván: Bizottságunk 6 igen egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak találta.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottságon felmerült, hogy a hitelkeretet ne növeljük. Igazából kaptunk hozzá kiegészítő anyagot, ami gyakorlatilag elhangzott a bizottsági ülésen, ennek semmiféle háttere, illetve egyértelműen a hitelfelvétel van meghatározva, ennek ellenére a bizottság 6 igen, 1 nemmel támogatta az előterjesztést.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 2 tartózkodás mellett az előterjesztéssel nem ért egyet, a közgyűlésnek elfogadásra nem javasolja.

Marton István: No hát, hogy akik néznek bennünk, is értsék, ugye családorvos váltás volt, ebbe beköltözni úgy, ahogy a kiköltözés után maradt, kész képtelenség. Akkor viszont apró módosításokat is kell tenni. Ennek, azt kell, hogy mondjam, hogy jelentéktelen az összege, ez minden további nélkül kigazdálkodható.

Bicsák Miklós: El szeretném mondani, ez 30 éves szolgálati, illetve rendelővel közösen épült épület, amelynek a házi orvosunk január 1-gyel nyugdíjba ment, a Bogár doktor úr, és ez az épület 30 éve nem volt felújítva, így örültünk, és Palin városrész, hogy végre sikerült egy fiatal házi orvos, aki letelepszik Palin városrészben, és a lakosság igényeit éjszaka is, ahogy a Bogár doktor tette, és az elődje is, ha szükség volt rá, nem az ügyeletre, a házi orvost bármikor tudták riasztani, és a családokhoz. Azt is tudni kell, hogy ez nem csak Palin városrész, hanem a környező település, Újudvar, Hosszúvölgy, sorolhatnánk, körzet hozzátartozik, és ilyen szempontból, ha a házi orvos ott lakik az önkormányzat házi orvosi lakásában, nagyon előny az egészségügyi szolgáltatásban, és hát így senki nem kívánhatja, hogy egy lelakott, nem akarom én itt ecsetelni, hogy milyen állapotban lévő lakás, a szakemberek látták, és ezt Osztályvezető Asszony is kinn voltak, fel lett mérve. Én csak annyit tudok mondani, hogy támogassátok, mert ez a városnak is érdeke, hogy ez a lakás, ez egy gyönyörű övezetben van, az Alkotmány utcában, az állaga megőrzése szempontjából is. És azt is tudni kell, ha a házi orvos elmenne, akkor olyan állapotban köteles átadni a lakást a városnak, amelyet a város most átadni neki evvel a felújítás nevezhetjük hát, ebből a pénzből felújítani. De egy olyan állapot, hogy a kis családjával ki tudjon költözni. Ez nagyon fontos volna, mert így azért az egészségügyi szolgáltatást csak ebben az esetben tudja tökéletesen. Kérem a közgyűlést, hogy szíveskedjék támogatni.

Marton István: Bicsák úr, én jómagam is voltam a helyszínen, engem erről nem kell meggyőzni. A dolog teljesen egyértelmű számunkra, mert hát tényleg ezt meg kell tenni, e nélkül nem lehet igénybe venni. Ott hagyni meg nagy bűn lenne, mint ahogy szakmailag ezt alátámasztotta.

Röst János: Csatlakoznék Bicsák képviselőtársamhoz, én is azt kérem, hogy a közgyűlés tagjai támogassák ezt a 3 millió Ft-os felújítási összeget. Ennek nem csak az az indoka egészségügyi szempontból, hogy egy nyugodt, biztos háttér van az orvosellátással, hanem mint épületben egy állagmegóvó és beruházást növelő összeget hajtunk gyakorlatilag végre munkaként, ami növeli gyakorlatilag ennek az ingatlan az értékét. A másik lehetőség az, hogy értékesítjük, de én most ezt nem javasolnám, mindenképpen azt kérem a testület tagjaitól, hogy ezt szavazzák meg.

Marton István: Több hozzászóló nem lévén, szavazatok. Aki egyetért velem, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Marton István: Bocsánat, Cseresnyés úr még nem szavazott. Új szavazást rendelék el. Orvosi rendelő. Egy hiányzott az igenekből. Lehet igen, igen. Most lehet, mert éppen nem volt itt.

A közgyűlés 13 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Bicsák Miklós: Tisztelt Képviselőtársaim! Hadd kérdezzem, ez politikai a tegnapi igazgatói válaszáért? Egy egészségügyi intézményt, ezt a FIDESZ frakció megteheti, hogy így leszavazza Palin városrésznek és a környék betegeinek? Nagyon szégyellem az Önök nevében. Nem kell megszavazni, majd én fogom ma egy sajtótájékoztatót, és elmondom, hogy Önöket mi érdekli. Ez a tegnapi igazgató, nagyon szégyellem Önök helyett magam. Köszönöm, hogy így támogatják az egészségügyi intézmények, saját intézményeinknek a felújítását. Köszönöm.

Papp Nándor (Ügyrendi): Életemben először nyomtam úgy, hogy ilyen ügyrendit, de tényleg gondoljuk meg, aztán szavazzunk újra, mert ez egy kicsit komikus.

Marton István: Ez skandalum

Bene Csaba (Ügyrendi): Szeretném visszautasítani Bicsák Miklósnak a szavait. Nem FIDESZ frakció szavazott. Ha jól látta, akkor nem egységesen szavazott a frakció, egyéni képviselőknek pedig szíve-joga, hogy hogyan szavaznak. Arra figyeljen képviselőtársam, hogy nem a FIDESZ frakció szavazott, hanem mindenki a lelkiismerete szerint szavazott. De támogatom, hogy szavazzunk újra.

Horváth István: Azt gondolom, hogy ez teljesen méltatlan, ez a szavazás, és én nagyon nem értek egyet se a szavazással, se a Pénzügyi Bizottságnak a döntésével. Azt gondolom, hogy egy peremkerületnek szüksége van házi orvosra, a házi orvosnak méltó körülményeket biztosítani, és akkor nem kell az embereket azonnal az SBO-ra vagy netán az ügyeletre hurcolni, mert éjjel-nappal hajlandó a betegek rendelkezésére állni. Én egy új szavazást kérek, gondolják végig képviselőtársaim, mert ez méltatlan.

Marton István: Most mindenkinek megadom a szót, vagy ha ügyrendi, akkor el kell rendelnem, mert már Papp úr is ezt mondta.

Cseresnyés Péter: Ha egyszer elindult egy vita a szavazás után, amikor már nem lehetett volna, azért az lenne a kérésem, hogy aki hozzá akar szólni, hadd szóljon már hozzá. Én is szeretném megkérni Bicsák képviselőtársamat, hogy ha lehet, akkor az indulatoktól mentesen szóljon hozzá a közgyűlés bizonyos pontjaihoz. Senki nem akarja a Palinban élő embereknek a kárát azzal, amire most szavaztunk, Bicsák képviselőtársam. Van egy megoldás például, az a megoldás, azért, mert nagyon szigorú és nagyon szoros költségvetésünk van, és ebben az előterjesztés-sorozatban több olyan tétel van, amelyik igaz, hogy 1 millió, 1,5 millió Ft-os kérelemmel, de megint azokat a határokat feszegeti, amelyik a költségvetésnek a fölbontását, a meggyengítését célozná. Van nekünk egy képviselői keretünk az össz. képviselőknek a kerete, 24 millió Ft. Ha abból meg tudjuk ezt csinálni, csináljuk meg. Erre is van, arra van, amire fölhasználjuk képviselőtársam. És vissza lehetne hozni ezt az előterjesztést a következő soron kívüli közgyűlésre, ígérem, ha megfelelő módon találni a forrást hozzá, ebben az esetben én is mindenképpen támogatni fogom.

xy: (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

Marton István: Nem beszélünk másoron kívül, az alpolgármesteré a szó.

Cseresnyés Péter: Egyébként én azt hiszem, hogy azzal orvosra lesz a településrésznek, és van is orvos, hogyha ezt a szolgálati lakást pár hónappal később újítjuk föl. Tehát nekem az lenne a kérésem, hogy egy előkészítettebb előterjesztés, ahol a forrásoldalt pontosan megjelölik, és esetleg ez a képviselői keret lenne ez, hozza be újra, 2-3 héten belül újabb közgyűlés jön, és akár el is fogadhatja az a közgyűlés ezt az előterjesztést.

Dr. Károlyi Attila: Hát akkor a város közvéleményével közölném, amit a Cseresnyés úr az imént mondott, mielőtt megnyomta a gombot. Következőt mondta: ma igen, tegnap nem? Ezt mondta itt, hallottuk itt legalább öten. Ön mondta. Ma igen, tegnap nem? Tehát ezt a farizeus szöveget, amit itt most Ó lenyomott – elnézést a triviális kiszólásért –, ne higgyék el Tisztelt Hölgyeim és Uraim. Egyébként a FIDESZ frakció több százmilliót kihajigált az ablakon különféle átvilágításokra és hasonlókra. Tehát ezt a farizeus álláspontot, és még egyszer, hogy az Ó magatartását mi határozza meg – ma igen, tegnap nem? Hát egyértelműen, hogy az orvos szolgálati lakásának a felújítását, mivel azt Bicsák Miklós palini képviselő, a szocialista frakció egyik tagja terjesztette elő, vagy szeretné, egyszerűen politikai okokból nem szavazza meg. Ha azt mondja, hogy ezt most nem mondta, akkor nem mond igazat. Tehát Ó ezt mondta: ma igen, tegnap nem?

Cseresnyés Péter (Ügyrendi): Károlyi képviselőtársam, szóval ez azért, ez azért, azt mondom, hogy megdöbbentő és felháborító. Mit mondtam én, és mire mondtam? Amikor bejöttem, akkor rendeltek el új szavazást. Én arra mondtam, hogy tegnap nem lehetett újra szavazni, ma újra lehet szavazni? Nem, nem. Erről szavaztunk újra. Tehát azért az lenne a kérésem, hogy a tényeknek megfelelően tájékoztassa a közvéleményt. Képviselőtársam! Azt kérem, hogy ne csúsztasson, a tényeknek megfelelően tájékoztassa a közvéleményt mindig, és úgy szóljon hozzá, a tényeknek megfelelően a hozzászólása. Visszautasítom. Visszautasítom azt a stílust, meg azt is, amit Ön mondott és csinált itt az előbb.

Marton István: Úgy gondolom, hogy tényleg méltatlan ez az egész, és aki látta ezt a területet, az tudja, hogy nem lehet a rendelőt se használni, amíg nincs rendben a lakás. Az egy elhagyott objektum. Az ősz óta.

Böröcz Zoltán: Igazából csak érvelni szeretnék a jó döntés mellett. Bogár Gáspár doktor úr, ha úgy tetszik, életpályát váltott, általam nagy tiszteletben álló egykori képviselőtársunk, amihez egyébként, az életpályához nagyon őszintén sok sikert, eredményt kívánok. Ott van egy szolgálati lakás Palinban, amely megürül. Nem képzelhető el, emberileg nem képzelhető el, hogy mi most bármilyen ürügy, ok, vagy bármilyen mondván csinált ok miatt az mondjuk, hogy nem újítjuk föl a lakást, hanem üresen hagyánk. Egy lakatlan lakás állaga hirtelen nagy mértékben tud romlani. Pár hónap, ne adj Isten, jövő tavaszra várnánk, ez az állagromlás, ez fölerősödik. Palin ellátásához, ahogy Bicsák képviselő úr, szüksége van egy olyan házi orvosra, amely ott lakik, mindig elérhető, feladatát 100 %-osan ellátja. Nincs észérv amellett, hogy ezzel szemben szavazzunk, különösen, ha a szakbizottságok ezt mind fontosnak tartják. Nem értem meg, hogy milyen érv szólhat amellett, egyébként a költségvetésről, Alpolgármester Úr, tegnap éppen egy sporttelep megvásárlásáról döntöttünk 130 millió Ft értékben, nem volt a tekintetben, azt gondolom, kétsége a testületnek, hogy ezt a 130 millió Ft-ot rá kell költeni. Ha most egy szolgálati lakásra ráköltünk, és egy egész városrész ellátásának nyugalma biztosítjuk, mondjuk 25-30 évre, akkor az nem lehet kérdés, hogy erre 3 millió Ft-ra akár a hitelkeret megemlése árán is fedezetet biztosítsunk. Egyébként én támogatom, hogy szavazzunk újra, csak mielőtt azt mondanák, hogy tegnap nem így volt, természetesen tegnap is, én mindig azt mondtam, hogy adjuk meg az esélyt arra, hogy egy új szavazással rendezzük Mindig és minden témában ezt mondtam. Soha nem tiltakoztam egy újított szavazás ellen. ... Tőlem nem kérte, de ha megkérdezi a véleményemet, azt mondtam volna, hogy szavazzunk újra

Marton István: Böröcz úr, új szavazás mindenképp kell, hogy legyen, mert a vitát újranyitottuk.

Bicsák Miklós: Meg szeretném kérni Papp Nándor palini és Röst János palini képviselőtársaimat, szakmailag, főleg a Nándit, Őneki nem kell ecsetelni, Bogár doktor úrnál nem egyszer járt, hogy ez az épület miért szükséges. És azt el szeretném mondani, ha megengeditek, és minden nagyképűség

nélkül, azért mint vállalkozó, pénzügyekkel foglalkozok, nehogy a fejlesztési hitelben a saját város önkormányzati lakásra ez, ami szükséges az életformához, a több száz ember vagy ezer, mondhatom, mert hát Palinon kívül is, hogy akadályozzuk ennek ... Kérem még egyszer, gondoljátok át, és kérem a szíves támogatásokat.

Marton István: Papp Nándornak megadom a szót, és lezártam az újranyitott vitát.

Papp Nándor: Hát szakmai berkekben meg mindenütt köztudott, hogy egy lakatlan év, az 5-6 lakott évvel ér föl az állagromlásban. Ott meg még szerintem egy kicsit többet is lehet számolni, mert az egy ilyen völgyben levő terület igazából, tehát a tél még ott sokkal erősebben fejti ki a hatását. Én azt gondolom, hogy rendbe kéne tenni minél előbb, tehát majd a bölcs többség eldönti.

Marton István: Itt valamelyik képviselőtársunk említette, hogy a Pénzügyi Bizottság nem foglalt állást. Hát azért ezt már többször elmondtam, hogy annak van egyedül olyan szabályzata, hogy a nem a jelenlévők többsége, az abszolút többség kell hozzá, mert a jelenlévők többsége ott is megvolt amellet, hogy a másik két szakbizottság egyértelműen támogatta. Uraim! Ha így haladunk a 26 napirendi ponttal, késő délután fogunk végezni. Én jártam a helyszínen, engem nem kell erről meggyőzni. Kérem, hogy szavazzuk meg. Szavazás. És a megemeli, ha kell, azt zárójelbe azért odamondom.

A közgyűlés 14 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

365/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa, Alkotmány u. 75. szám alatti szolgálati orvos-lakás felújításával. Forrásul a fejlesztési célú hitelt 3.000 eFt összeggel megemeli. Felkéri a polgármestert, hogy a fenti kiadási és bevételi előirányzatot a költségvetés soron következő módosítása előterjesztésében szerepeltesse.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető

Kercsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető

Gazdálkodási osztályvezető)

44. Javaslat önkormányzati intézmények dolgozóinak délutános műszakpótlékra való jogosultság elismerésére (írásban)

Előterjesztő: Balogh László bizottsági elnök

Meghívott: Czupi Gyula igazgató, Silló Zsolt igazgató, Sajni József igazgató, Sabján Imre igazgató, Böjti Istvánné óvodavezető

Balogh László: Még az előző napirenddel foglalkozunk tisztelettel, új javaslat következik. Sokaknak ez nagyon fontos előterjesztés, és önmagában különleges is. Javaslat önkormányzati intézmények dolgozóinak délutános műszakpótlékra való jogosultsága elismerésére. Március 26-án a közgyűlés úgy döntött, hogy a bölcsődei dolgozók esetén elismeri a délutános 15 %-os műszakpótlékra való jogosultságokat három évre visszamenőleg. Az történt közben és utána, hogy megvizsgálva jogászok által, és felvéve a kapcsolatot további intézményeinkkel, kiderült, hogy még öt önkormányzati intézmény érintett ilyen módon a több műszakos munkarend vonatkozásában, köztük a Halis Könyvtár és a Központi Rózsa Óvoda minden tagóvodája. Nem kívánom én itt a több műszakos munkarend és a délutáni műszak precíz definícióját ismertetni, a lényeg a következő. Itt bizonyos precíz Európai tanácsi

irányelvekhez tartozóan, és Európai parlamenti és tanácsi irányelvekhez és határozatokhoz tartozóan azt kell, hogy mondjuk, hasonlóan egyébként, tehát nem csak a bölcsődéhez, de itt voltak Európai Unió jogalkotással kapcsolatos utólag ilyen munkaügyi problémakezelések, például a tűzoltók kapcsán is, tehát azt kell, hogy mondjuk, hogy az Európai Uniónak, Az Európai Bíróságnak értelmezési kötelezettségi doktrínája által – nem részletezzük, jogászok által ez végigjárt, bár jogászok is tudnak pro és kontra állást foglalni, de az a helyzet, hogy a hivatkozott törvényi tényállás valamennyi feltétele fennáll, amely alapján a város az óvodák és a könyvtár esetén is hát ezzel a délutános műszakpótlékkal, nem az, hogy élhetne, hanem illő, sőt kötelező lenne, hogy éljen, merthogy ha bíróságon bárki megtámadja, akkor bizony az Európai Unió elvek alapján, amely felülírja a magyar törvényeket is, meg még a magyar Alkotmányt is adott esetben, tehát bíróságon nyernének. Tehát mi akkor vagyunk fairek és tisztességesek és törvénytisztelők, ha elfogadjuk Kanizsán ezt a javaslatot, bár pénzbe kerül, és nem is kevésbe, de a törvényeknek így felelünk meg. Kérem, az oktatási bizottságnak megfelelő 5 igenes egyhangú támogatási javaslatot mérlegetlők, és támogassák az előterjesztést.

Bárdosi Gábor Jenő: Majdnem minden mondatával képviselőtársamnak, oktatási bizottság elnökével egyetértek, hiszen ezt azon az ominózus közgyűlésen pár mondatban én terjesztettem elő azzal, hogy azt gondolom, hogy ha egy intézménynél teszünk egy ilyen, akkor ne feledkezzünk meg a többitől se. Örülök neki, hogy ebből egy előterjesztés és határozati javaslattal került ide, és csak annyival szeretném kiegészíteni Elnök Úr szavait, hogy Nagykanizsán is, ugyanis vannak helyek, ahol ezt már akkor, amikor a törvényi kötelezettségek voltak, az 1990-es évektől folyamatosan fizetik. Nagykanizsán eddig erre nem volt precedens, hogy közgyűlések megszavazták volna. Most lehet az első közgyűlés, hogy megszavazzuk, és még egyszer, örülök neki, hogy az előterjesztésem, ami pár mondatról szólt, az most itt van előttünk anyagban.

Bene Csaba: Az ügyrendi, jogi bizottság az anyagot megtárgyalta, 2 igen és 3 tartózkodással tárgyalásra alkalmatlannak tartotta.

Marton István: Köszönöm. A bizottságnak külön köszönöm ezt az állásfoglalást.

Böröcz Zoltán: Csak annyit szeretnék mondani, hogy természetesen támogatom az előterjesztést, de Balogh elnök úrnak mondanék valamit, ugye szokásos lendülete és elkötelezettsége vitte megint olyan kijelentésekre, amit nem kellett volna megtenni, tehát azt mondani, hogy az Európai Unió, meg az EU ... fölülírja még a magyar jogrendet, a magyar Alkotmányt is – természetesen ilyen nincs, jogharmonizáció befejeződött, szinkronban vannak a jogaink az európaival, tehát ez nem érv természetesen. Érv valóban az, hogy ha a jog azt mondja, hogy ki kell fizetni a műszakpótlékot, ki kell fizetni. Precedens teremtettünk egy korábbi döntéssel, Magyarország nagyon megosztott a tekintetben, hogy van, ahol ezt elismerik és van, ahol nem fizetik, de Nagykanizsa város nem teheti, hogy nem fizeti meg ezeket az embereknek. Az a jövő kérdése, hogy a mindenkori önkormányzat hogy dönt abban a tekintetben, hogy ezeket az embereket milyen munkaidő-beosztásban, hogy foglalkoztatja az intézmény vezetőjén keresztül. Mert ha majd egy év múlva úgy dönt az önkormányzat, ne adj Isten kettő év múlva, hogy előírja az igazgató uraknak, csak olyan foglalkoztatás, ami költségtakarékos és nem műszak, akkor más munkarendben foglalkoztatja. Most pedig természetesen ki kell fizetni.

Marton István: Hát az utolsó mondatával egyetértek. Egyébként, amit eddig itt hallottam, semmivel nem értek egyet, kivételet képez az ügyrendi bizottságnak az állásfoglalása. Én annak idején, amikor precedenst sikerült teremteni, elmondtam, hogy ez sok tízmillió terhet jelent a városnak akkor, amikor a nem kötelezően ellátandó, de már általunk évek óta finanszírozott feladatok kifizetésének a megtartása is jelentős összeget visz. Ez közel 32 millió Ft újbóli kidobását jelenti. Azt kell, hogy mondjam, hogy ez mindkét oldal, mindkét nagy tömörülés, frakció részéről választási költségvetési tétel lett sajnos. Nem egészen, mert van szakmai tevékenység is, kedves Frakcióvezető Úr. Az irányelvek természetesen nem kötelezők. A tűzoldók műszakpótlékával kapcsolatos állásfoglalások, Legfelsőbb Bíróság, Alkotmánybíróság, évek óta húzódnak, születtek az ellentétes bírói végzések, pedig hát ott ez a kérdés föl sem vetődhetett volna. Tehát én úgy gondolom, hogy rendkívüli módon megengedő, és már a választásokra kacsingató ez az egész előterjesztése Balogh elnök úrnak. Ezek után azon gondolkodom, hogy föl kéne vetni, hogy a képviselőknek a közgyűlésen este 10 után 40 %-os műszakpótlékot kell fizetni. Az legalább ennyire reális lenne, mint ami itt van előttünk.

Böröcz Zoltán: Nem kérnék szót, de Ön most olyat mondott, muszáj reagálnom. Ön mindkét oldal, ha úgy tetszik, felelőtlenségéről beszélt. Korábban a precedensérték kapcsán szeretném elmondani, hogy elég keményen vitattuk, én magam is, a szocialista frakció több tagja, sőt megoldásokat adtunk arra, hogy ez a költség ne terhelje a várost, hogy hogy kell munkáltatni ahhoz, hogy ez a költség ne terheljen bennünket. Ebben az esetben, mikor az akkori többség – még egyszer mondom, az akkori többség – elfogadta, most már precedens van előttünk, most már nincs sem erkölcsi ... alapunk ahhoz, hogy ezt most ne fogadjuk el. Tehát nem mindkét oldal, nem választási fogás, hanem keményen vitattuk akkor, sőt megoldásokat javasoltunk a foglalkoztatás, munkaidő-beosztás tekintetében.

Marton István: Én nem vitatom a kemény vitatást, csak azt látom, hogy 32 millió Ft kiröpül az ablakon. Elrendelem a szavazást. Aki egyetért velem, nyomjon igen gombot, én az ügyrendi bizottság álláspontja értelmében nem támogatom.

A közgyűlés 15 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

366/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (Mt.) 117.§ (1) bekezdés e.) és f.) pontjai, 146.§ (2) és (3) bekezdései alapján elismeri a

1. Halis István Városi Könyvtár,
2. az Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa,
3. az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa,
4. az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin,
5. a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda

intézményekben, többműszakos munkarend alapján dolgozó munkavállalók délutános, 15 százalékos műszakpótlékra való jogosultságát és az Mt. 11.§-a alapján annak három évre történő visszamenőleges és 2009. évtől történő folyamatos kifizetését rendeli el. Felkéri a polgármestert, hogy a 2006-2008. évekre vonatkozóan 26.833.410.-Ft, valamint 2009. január 1. napjától 2009. május 31. napjáig 4.758.800.-Ft összeget, 2009. június 1. napjától pedig a délutános, 15 százalékos műszakpótlék folyamatos kifizetését biztosító összeget a 2009. évi költségvetés során következő módosítása során tervezzen meg és szerepeltessen.

Határidő: a 2009. évi költségvetés során következő módosítása

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Gazdálkodási Osztályvezető

Czupi Gyula igazgató, Halis István Városi Könyvtár

Silló Zsolt igazgató, Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa

Sajni József igazgató, Általános Iskola és Óvoda

Nagykanizsa-Miklósfa

Sabján Imre igazgató, Általános Iskola és Óvoda

Nagykanizsa-Palin

Böjti Istvánné óvodavezető, Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda)

45. Javaslat a Csokonai és Teleki utcákat összekötő járda építésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Papp Nándor: Bizottságunk 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodó szavazattal azt a módosítást támogatta, hogy a tervezési és előkészítési feladatok terhére a tervezés történjen meg az idén, hát a hitelfelvételt nem szeretné ebben az esetben. És a jövő évben

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság is körülbelül szinkronban van a Papp Nándor úr által elmondottakkal, tehát a tervezésre 8 igen, 1 nem, az idei kivitelezésre 1 igen, 5 tartózkodás, 3 nem. Javasoltuk, hogy a képviselői keretnek nevezett összeg terhére legyen esetleg, de a tervezésre a hivatal szerint egy 50.000, 60.000 Ft-os nagyságrendű összeg rendelkezésre áll a tervezés tartalékkeretében.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal az előterjesztéssel nem ért egyet, a közgyűlésnek elfogadásra nem javasolja.

Marton István: Elnök Úr! Az Önök bizottsága szinte automatikusan határozatképtelen rendszeresen, ugye, mert a 7-ből 4 igen kell, és hogyha ott vannak négyen, vagy öten nagy rendszerességgel, akkor ez többé-kevésbé képtelenség, hogy ... Hát elég baj, hogy ilyen speciális szabály van, mert végtelenül buta szabálynak tartom én ezt az úgynevezett speciális szabályt. Az összes többitől eltér teljesen értelmetlenül.

Tóth László (Ügyrendi): Tisztelt Polgármester Úr! A Pénzügyi Bizottság, nem emlékszem, hogy valaha is lett volna határozatképtelen, de lehet, maximum egy alkalommal, amikor soron kívül kellett összehívni a Pénzügyi Bizottságot. Amiről Ön beszél, az a következő: a Pénzügyi Bizottság ügyrendje, az jó. Jó, mert az SZMSZ rendelkezéseit kell a Pénzügyi Bizottság ülésein is végrehajtani, tehát idézőjelben, annak a szellemiségében. És a Pénzügyi Bizottság az a bizottság, ami általában a költségvetést érintő tételekről foglal állást, mond véleményt. Abban az esetben ugye mit mond az SZMSZ-ünk? Minősített többség kell a költségvetést érintő minden tétel megszavazásához, ergo, ha a Pénzügyi Bizottság tárgyal, ugyanezt az ökölszabályt kell alkalmazni. Valóban akkor ott öt emberből minimum négynek kell igennel szavazni.

Marton István: Hát erről beszéltem Elnök Úr, hogy négyen, esetleg öten jelennek meg, abból nagyon nehéz 4 igent kovácsolni. Teljesen mindegy, milyen ügy, Önök szerint ezek szerint a másik öt bizottság ügyrendje a rossz. Ennek fordított a véleményem.

Dr. Károlyi Attila: Hát ez ilyen, az a szint, meg a stílus szerintem önáluk, de hát én ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban szeretném elmondani a Papp Nándor képviselőtársam, Gyalócai képviselőtársam, vagy éppen Papp képviselőtársamnak és a teljes bizottságának, azt szívből kívánom nekik, hogy ezen az útvonalon közlekedjenek. De tényleg. Mindenféle rosszindulat, meg rossz szándék nélkül. Sőt, az egész környezetük közlekedjen ezen az útvonalon jövő tavaszig, vagy ameddig akarják. Szóval az a helyzet, hogy 2007-ben, ahogy a levélben megírtam, bejártuk a helyszínt, 2008-ban bejártuk a helyszínt, akkor úgy néz ki, bejártuk ugye 2009-ben, 2010-ben is bejárjuk a helyszínt. Mindenesetre egy kicsit a levélnek a hangja, a stílusa, az hogy némi kívánnivalót, amit én a Tárnok osztályvezető úrnak írtam, ezért meg is követem Öt, de nem gondoltam, megmondom őszintén, hogy nyilvánosságra kerül ez a levél. A lényege az, hogy idős emberek – a szokásos dolog ugye –, akik ott esnek, kelnek ezen a szakaszon, kerestek meg. Ugye én már egyszer a hátamon átvittem oda egy buszmegállót – nem, Karádi úr? Hát, Maga is segített nekem a teherautóra fölrakni a buszmegállót? Mert odatettük, amit éppen megközelítenek ezen az útvonalon. Azért mondtam, hogy a hátamon, Tisztelt Képviselőtársam, mert ugye a teherautót ugyan nem én vezettem, csak én biztosítottam, mivel kivágtuk flex-szel ugye a buszmegállót és odavittük. Ezt a buszmegállót közelítik meg az emberek. Tetszik tudni? Szóval a helyzet, az az, hogy nyilván, hát majd megfontoljuk annak a lehetőségét, hogy egy gyűjtést rendezünk ott a környéken – ezt nagyon komolyan mondom –, és név szerint felsoroljuk azokat a bizottsági tagokat, akik ezt ugye nem támogatták. Én ilyen lépésekre is hajlandó vagyok egyébként. Nem zsarolok ezzel én senkit se, csak egyszerűen szomorúnak tartom, hogy egy ilyen és az állampolgárok nagyobb körét érintő dolognál azt mondjuk, hogy hát most akkor majd jövőre, aztán vége is lesz ennek a négyéves ciklusnak.

Tehát ennek volt egy kronológiai előzménye, és én úgy gondolom, hogy ennek a teljesítése nem akként oldható meg, hogy végül is nem a Niagarán akarunk egy, Niagara vízesés fölött egy hidat építeni, ugye hát, a Gyalóközi elnök úrnak mondom, hogy menjen a tervezési szakba egy járdának ...

Gyalóközi Zoltán Bálint: Kötelező.

Dr. Károlyi Attila: Kötelező tervezési szakba kerülnie. Ezen túl vagyunk, mert ezt megtervezték. Tetszik tudni? Ez meg van tervezve. Ez én így tudom, hogy meg van tervezve. Szomorú, nagyon szomorú a dolog, de hát én tudomásul veszem, ha Önök ezt leszavazzák, tudomásul veszem, majd találunk más lehetőséget a dologban.

xv: (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

Marton István: ..., igen. Abból tele van pénzzel. Károlyi úr, az Ön ötletét rendkívül figyelemreméltónak tartom. Meg lehetne ezt még fejteni azzal, hogy az ellenző képviselőknek a nevét az aszfaltban megörökíteni, mint ahogy a művészeknél a kéz-, lábnyom, stb. Megéri, igen.

Bicsák Miklós: Hát nekem csak az furcsa, mindig emlegetem, hogy hány éve vagyunk egyéni képviselők, a körzetben megválasztott, és azért igyekeztem, és most rá fogok annyit áldozni, hogy ki fogom kémni, bármelyik képviselőtársunk milyen, bármilyen színben ül, hogy az ember nem azt nézte, hogy melyik színben van, hanem, hogy egyénileg megválasztott, szüksége van a körzetének. Ez Bajcsa lehet, Miklósfalva, Bagola, Palin, Kiskanizsa, szükség van rá. Valahogy úgy érzem, és úgy látom, hogy mi erre nem figyelünk kellően, mind az egyéni képviselők, hogy igenis, itt nem szabad, mert különben szüksége van. Ahogy Károlyi képviselőtársunk is elmondta, rengeteg az idős ember, ezt mind tudjuk, abban a városrészben. Mindannyian járunk arra, szükség volna erre az útra. És azok a szakemberek, egy kicsit azt hiányolom, hogy véleményüket nem teszik oda a Tisztelt Közgyűlés elé, hogy igenis, hogy az egyénileg megválasztott képviselő abban a körzetben jogosan kéri ennek az útnak a javítását, vagy esetleg egy kisebb felújítását, generálását, hogy azok az emberek, akik nap mint nap, mint nyugdíjasok, a buszmegállóhoz vagy egyéb, közlekednek, ez az út rendben legyen nekik. Esős, ilyen, ami most is voltak, ezek a csúnya, jeges időjárások, szüksége volna az utaknak bármelyik körzetben, hogy működjön. Mi erre nem figyelünk egymásra képviselőtársaim. Jobban kellene. Ezt támogatni kellene mindannyiunknak, bármelyik, ahogy mondtam, színben ülünk, mert annak a városrésznek, ami Nagykanizsához tartozik, ott minden képviselőnek ez gondja, mert a választópolgár mit mond? Megállítja az utcán, azt mondja, addig, amíg meg nem választottunk, én is megkapom, addig ígértél meg mindent. Ezt kellene segítenünk, hogy figyeljünk egymásra.

Gyalóközi Zoltán Bálint: Mint képviselő. Én úgy érzem, hogy egyénileg megválasztott képviselő ezen az oldalon is legalább ül, mint a túloldalon. Érdekes módon itt ilyen extra kérések, óhajok, sóhajok valamilyen úton-módon visszafogottabb. Ugyanakkor Önök ránk tolják a hitelfelvétel felelősségét is. Ugyanakkor Önök jönnek év közben, tehát nem a költségvetés készítés időszakában olyan kérésekkel, ami olyan extra dolgok, és utána nagy valószínűséggel szintén rajtunk fogják számon kérni azt, hogy a költségvetésnek a hitelkerete nem a tervezett módon történt meg. Tehát Uraim, álságos dolog ez, nem kéne szerintem belemenni. Polgármester Úr! Kérem, hogy szavazzon a témáról.

Marton István: Hát, szavaztatok, csak még ötven fenn vannak a táblán.

Tóth Nándor: Én elképedve láttam, amikor megkaptam a meghívót, hogy milyen napirendi pontok szerepelnek benn, és eszembe jutott az a dolog, amikor volt a költségvetés vitája és tárgyalása, hogy a túloldalon ülő képviselők közül még az egyéniben megválasztott képviselők is megengedhették azt a luxust maguknak, hogy nem vettek részt a költségvetés vitájában, így értelemszerűen nem is szavazhatták azt meg. Nagyon sok bírálatot kapott, főleg arról az oldalról a költségvetés lefaragását végző bizottság, és emlékeim szerint a szocialista párt még csak tagot se delegált ebbe a bizottságba, bár azzal ők is egyetértettek, hogy nagyon nagy a hitel, nagyon nagy a hiány a költségvetésben. Most meg ugye jönnek sorra ezek az ötletek az egyéni képviselőktől, és Polgármester Úr zokszó nélkül befogadja ezeket. Polgármester Úr egyébként a megjegyzését meglehetősen etikátlannak tartom, amikor arra hívja fel a képviselők figyelmét, hogy foglalják táblába a nevüket, hogy kik hogy szavaztak. Akkor én azt mondom, azoknak a nevét is táblába kell foglalni, táblázatba, akik nem szavazták meg a

költségvetést, és oda kell tenni majd a járdafelújítás mellé. Egyébként személy szerint egyetértek a palini orvosi rendelőnek a felújításával is, meg a Csokonai utcai járdának a felújításával is. Javasolom is Károlyi képviselőtársamnak, mivel ismereteim szerint minden képviselő fog rendelkezni egy nem túl magas képviselői kerettel, és hogyha körülnéz, akkor ott Öntől jobbra, balra is ülnek képviselők, akiknek nincsen körzetük, szíveskedjen lobbizni, és szerintem abból a pénzből, miután a tervek vagy készen vannak, vagy a városfejlesztési bizottság vezetőjének elmondása szerint elkészülnek, szerintem simán megvalósítható a beruházás. Egyébként meg, ami az utak, járdák állapotát illeti, az egész városban elég katasztrofális a helyzet. Ezt nem vigaszként mondom, de a múlt héten volt szerencsém több dél-alföldi településben is járni, és ilyen szemmel is jártam ezeken a településeken, mondom még egyszer, nem vigasz, de ott se jobb a helyzet. Sajnos ezek az állapotok, amik Nagykanizsán vannak, országos állapotok.

Marton István: Heten állnak sorban szólásra.

Karádi Ferenc Gyula: Ennél a napirendi pontnál azért szólok hozzá, mert pontosan úgy tűnik, mintha azokban a körzetekben, ahol mi képviselők vagyunk, egyénileg megválasztott, mint ahogy azt Bicsák képviselőtársam sokszor hangsúlyozza, nem élnének öregemberek, nem lennének rossz utak, nem lennének rossz járdák. Szeretném Károlyi képviselőtársam, próbáljon meg a Kiss János utcán, Miklósfán végigmenni, vagy az Iskola utcában, ahol járda sincs, végigmenni, de sorolhatnám azokat a területeket, vagy a templomot megközelítő járdán végigmenni, de tudjuk annak a rendjét, amit mi, amit mi mindannyian tudomásul vettünk, hogy van egy költségvetési időszak, a szakosztály ősszel bekéri tőlünk a javaslatokat, és ezeknek a javaslatoknak a birtokában a szakosztály összeállít a költségvetés tárgyalása során egy listát, amit elfogadunk mindannyian. Úgy látom, Károlyi képviselőtársamnak ez teljesen mindegy, az az időszak, akkor is javasol, nem javasol, nincs a költségvetés tárgyalása során mondanivalója, nincs itt, nem vesz részt, és most év közben hitelkeret terhére ilyen ötletekkel áll elő. Hát azért nem lehet ezt támogatni, mert év közben vagyunk, a megvalósítás, a többit, amit megszavaztunk a költségvetés során, azok sincsenek még a holdban sem kedves képviselőtársam. Azt szeretnénk mi mindannyian, amit megszavaztunk az év elején, a költségvetésben tételesen ott vannak, azok elsősorban kerüljenek megvalósításra. De mondom kettő tételt, amelyik a tavalyi évről áthúzódó, és azok sincsenek még nyomokban sem a megvaló... 2008-ban határoztunk róla, és 2009-et írunk, és nincs megvalósítva, és ezeket sem látom elindítani. Hát itt a gond, és akkor új, teljesen új ötletekkel áll elő, amikor a tavalyi sincs befejezve, az ideje meg el sem kezdve.

Marton István: Képviselő Úr! Legalább az előterjesztés első mondatát illetett volna Önnek elolvasnia. Ez 2007-es probléma, de ahogy itt látom a hozzászólásokat és a hozzászólások jellegét, én javasolom már most a szakbizottságnak a figyelmébe, hogy amikor ez elkészül, akkor nevezze ezt el a közöny sétányának.

Cseresnyés Péter: Sok mindent lehetne mondani. Hogyha lehet, akkor rövidebbre fogom, és próbálok tényszerű lenni. Van egy bizonyos keret, több alkalommal elhangzott, aminek a terhére szerintem ezt meg lehet csinálni. Én azt javasolom Károlyi képviselőtársamnak, hogy amit a városfejlesztési bizottság javasolt, azt fontolja meg, és hogyha lehet, akkor fogadja el, elindítjuk a folyamatot, és ez be is fog fejeződni. Megmondom miért. Abban az esetben, hogyha a tervezés – ugyanis nincs terv, tehát rosszul emlékszik, nincs erre a járdaszakaszra még terv sem –, abban az esetben, hogyha nincs terv, a megtervezés az engedélyeztetéssel együtt körülbelül három hónapot vesz igénybe, ahhoz, hogy a kiviteli munkák elkezdődhessen, meg kell pályáztatni, az körülbelül egy hónap. Abban az esetben, hogyha a többivel együtt közbeszerzés alá kell venni valamelyik részét ennek a dolognak, ebben az évben ez nem fog elkezdődni, tehát én azt javasolom, hogy fogadja be a bizottságnak a javaslatát, el fog indulni, és ez a járdaszakasz biztosan zárós határidőn belül meg fog épülni, főként abban az esetben, hogyha abból a bizonyos keretből ténylegesen jobbján, balján ülő olyan képviselőtársaival, akinek nincs egyéni körzete, hanem listán került be, meg tud egyezni, és hozzáteszik a saját, rájuk eső körülbelül 1 millió Ft-os részt, ettől a pillanattól kezdve meg van oldva a járdaszakasz építése, és ebben az esetben mindenképpen tudom én is támogatni, hisz ez nem jelenti a költségvetésnek a fölpuhítását.

Marton István: Végre hallottam valami konstruktívát is a napirend során.

Tóth László: Valóban nem akartam hozzászólni a témához, mert úgy gondoltam, hogy ezt simán meg lehet szavazni. Azt ugye tudjuk, hogy az ember, az esendő lény, ahogy öregszik, a memóriája egyre romlik – hogy finoman fogalmazzam, és ezt Gyalócai képviselőtársam kapcsán említeném meg, mert hát nem tudom, hogy hol volt, valószínűleg azokon a közgyűléseken sem volt képviselőtársam, mikor a költségvetés vitája volt. Azt hiszem, a szocialista frakció egyértelműen kifejtette álláspontját a 2,2 milliárdos költségvetési hiány, hitelfelvétel kapcsán, hogy azt nem szabad, normális emberek ilyen nem szavaznak meg. Kérem szépen, valamilyen oknál fogva valakiknek nagyon fontos volt, hogy abban az időintervallumban 2,2 milliárdos hitelfelvétellel a költségvetés elfogadásra kerüljön. Természetesen és utoljára, nem kívánok a faragó bizottsággal foglalkozni, nem vettünk részt, persze, hogy nem vettünk részt. Már abban sem vettünk részt, hogy 2,2 milliárdos legyen a játék. Na, köszönöm. A Karádi úrnak pedig csak annyit mondanék, hogy Ön rendszeresen szelektíven értelmezi a hitelfelvételi korlátokat, a hitelfelvételi korlátot. Emlékeztetem képviselőtársamat a mai napon, hogy hányszor fog szavazni olyan esetben, amikor plusz tételeket fogunk megszavazni, ami a költségvetésben nincs benn.

Dr. Csáka Iván: Énnekem csak egy kérdésem lenne. Ez a Csokonai utcai járda először szerepel a közgyűlésen vagy sem? Merthogy 2007-ről tudott, de közgyűlés elé nem került, akkor csak most tudunk tárgyalni róla. Annak idején én a Károlyi képviselőtársammal egyszer mentünk gyalog, én még hívtam föl a figyelmét egy járdaszakaszra, hogy rossz. Tehát, hogyha ez az előterjesztés előbb idekerül, akkor ... Elnézést ... Hát, hogy a hivatalnak kell, itt úgy néz ki, hogy a közgyűlésen eddig még a választókerületben minden járdafelújítást, minden javítást a képviselők terjesztettek elő, és kérték, hogy legyen meg, és közgyűlési döntés kellett hozzá.

Marton István: Csáka úr, az előterjesztésben szerepel, hogy a tavalyi, meg az idei járda, út-, és járdaépítési munkák összeállításakor hát vonalon aluli volt, de egyébként tényleg totál indokolt.

Böröcz Zoltán: Csak pár mondat. Valóban nem fogadtuk el a költségvetés, Tóth Nándor képviselőtársamnak mondom. Nem szerepünk, nem épült költségvetés az idén, igazából lett. Nem valós az az állítás, hogy mi támadtuk volna azt a racionalizálási bizottságot, amit faragó bizottságnak mondatok, költségvetést módosító bizottságot, nem támadtuk egyszer sem, szükségszerűnek tartottuk a működését, mert elfogadhatatlan hiánnyal lett a költségvetés, ami nem épült. Nem vettünk részt benn, nem szerepünk, azt gondoltuk, hogy azoknak kell ezt korrigálni, akik a közgyűlési többséget alkotják, nekik kell önmaguk között megállapodni. Ez így is lett, ez a bizottsági munka, és a végeredményét tudomásul vesszük. Hogyan támogathatta volna Bicsák Miklós vagy éppen Dr. Károlyi képviselőtársam, amikor ez a precedens, és a többi precedens is azt igazolja, hogy az évek óta feltárt hiányosságok, kis költségű hiányosságok körzetükben a költségvetésben tervezésre, támogatásra sosem kerülnek. Csak ezt szerettem volna leszögezni.

Marton István: Képviselő úr, azért én emlékeztetném arra, hogy az a faragó bizottság vörös posztó volt az én szememben, mert végül is szinte semmit nem csinált, mert elvette az összes tartalékalapot, 500 valahány, 31 egynehány millió Ft összegben. Ettől nem csökkent semmi úgy egyébként, csak nem tettünk eleget annak, ami 2002-ig kötelező volt, azóta meg csak ajánlott.

Bárdosi Gábor Jenő: Az Alpolgármester Úr által elmondottak első részével maximálisan egyetértve én nem tudok mást mondani, ... a szakmaiságot be kell, hogy tartsuk. Amihez terv kell, azt úgy kell megcsinálni, amihez esetleg pályázat kell, azt meg úgy kell megcsinálni. Ez az egyik helyzet. Azt tartom álságosnak, amit a Tóth Nándor képviselőtársam azt mondja, hogy napirendi pontokat elképedve látja, hogy miket fogunk tárgyalni, hát igen, csak elfelejti közben, hogy itten körülbelül 13 napirendi pontot számoltam meg, amit azért kell tárgyalnunk, mert a polgármesteri keret nincsen. Aztán Gyalócai képviselőtársam is azt mondja, hogy álságos, meg extra dolgok, meg egyéb, hát én azt gondolom, hogy ebben olyan részben egyet tudok érteni Karádi képviselőtársammal, de mindenhol a városban, sajnálom, hogy Karádi képviselőtárs kimegy, és nem hallja, hogy éppen dicsérem, de mindenhol a városban, hogyha bármelyik utcába lépek be, ott mindenhol vannak nagyon rossz és nagyon elhanyagolt járdaszakaszok. Én legfőképpen egy saját előterjesztésekre egyszer, olyan 2007-ben, már a dátumra nem emlékszem, elmondtam, hogy a két Polgármesteri Hivatalunk épületének a környékén, ahova a lakosságot fogadjuk, hát az tragédia, ahogy kinéz. Hát miről beszélünk, a Fő utcán nem lehet sétálni normálisan, mert luk hátán luk van. Tehát nem ez a lényeg a történetben, az a lényeg, hogy egyes

képviselő megpróbál a körzetében, amennyire lehet, megoldani bizonyos dolgokat. Ebben legyünk konstruktívak már végre, és ezért mondom, hogy az Alpolgármester Úr által elmondottakkal én is egyet tudok érteni. Sajnos, amihez különböző dolgok kellene szakmailag, azt meg kell csinálni, de ne azon szórakozzunk, mert ez megint csak abszolút szórakozás, és nem tekintem másnak, hogy ki milyen formában, milyen mondatokkal tud „belerúgni” a másikba. Már régen az utolsó napirendi pontnál lennénk, ha a normális állapotot tekintjük. Jól mondta Tóth Nándor képviselőtársam, 13 napirendnek ide se kellene most kerülni, és most fogunk délelőtt róla tárgyalni.

Marton István: Képviselő úr, azért én ennyire nem szólnám le, mondjuk konkrétan a járdáinkat, ahogy Ön tette. Én nagyon sok olyan emberrel beszélgetek, aki gyakorlatilag idegenként idecsöppen, és rendkívül pozitív visszajelzéseket kapok úgy a járdákra, mind az utakra, mind az épületekre, a tisztaságra, a virágosságra, stb. Ami nem jelenti azt, hogy nincsen kívánnivaló még, de azért ne tegyük le ennyire.

Tóth László: Csak szeretnék reagálni arra, amit mondott, mert akkor valószínűleg ez az ismerőse, vagy akikkel Ön beszélt, nem sétált végig a fő utcán, mert az katasztrófa. Minden normális városban legalább azokat a területeket, tereket rakják rendbe először, ahova nagy tömegű emberek érkehetnek, idegenforgalmilag frekventált helyen van. Ha itten gondolkodunk mindenféle stratégiában, én úgy gondolom, hogy akkor először a fő utcát kellene rendbe rakni, a belvárost, a belvárosnak ezen részét. Nem vagyok belvárosi képviselő, nem is leszek sose, tehát csak azért mondom, hogy ennyit.

Marton István: Hát zömmel nem ismerősök voltak, hanem akikkel ilyen, olyan kapcsolatba kerül az ember a munkája során. De erről ennyit.

Dr. Károlyi Attila: Én többször már nem szólalhatok meg. Hát Csákai képviselőtársammal olcsó lenne poénkodni, hogy olvassa el az előterjesztést, mert ugye az van bele, költségvetés tervezése során, 2008-2009. évi út- és járdaépítési munkák összeállításakor azonban sajnálatos módon, a Városfejlesztési Osztály hibájából kifolyólag kimaradt a listából, és a javaslat nem került a közgyűlés elé. Ez van írva, tehát nem a Károlyi képviselő úr lazált, hogy nem terjesztette ide, mert hát végül is. A másik, a Tóth Nándornak, képviselőtársamnak, meg Karádi képviselőtársamnak mondom, hogy felül tudok emelkedni a kis – hogy mondjam? – egyszerű egyéniségemen akkor, amikor Miklósfa és Kiskanizsa frenetikus problémáiról van szó. Azért ne felejtjük el a történelmet se ezzel a két községgel kapcsolatban, meg hát nem a város közepe egyik se. Most, ha tud mondani Karádi képviselőtársam Miklósfán olyan utcát, amiben nincs még járda, azt én szomorúnak tartom. Csak tetszik tudni, ez a keleti városrésznak az egyik legforgalmasabb pontja, és innen már nem ragozom tovább ezt a kérdést. Tehát én, amikor az Ön problémáiról van szó, kivéve a miklósfa Mindenki Házát, amit Önök úgy szavaztattak meg, hogy nem tett Ön mellé költségvetést, azt is megszavaztam volna, csak lett volna mellette költségvetés, de hát Önök megszavazták, az egy másik kérdés. Tehát, hogy persze, milyen terv volt a Miklósfa házánál Gyalókai úr? Emlékszik rá? Oda nem kell? Jó, nem mi beruházásunk, más beruházása, az egyesületé. Tehát még egyszer mondom, de olyan támogatást adtunk, ugye ahhoz adtunk támogatást, ami nem volt megtervezve – igaz Karádi úr? Na mindegy, én ezen fölül emelkedek, meg Tisztelt Tóth Nándor kiskanizsai atyafiait is támogatom tiszta szívvel, csak tetszik tudni, mikor 80 méter járdáról van szó, ami 3 éve, 3 éve nem került ide a közgyűlés elé, innen már nem mondom tovább. Annyit szeretnék mondani, döntsenek, ahogy akarnak, aztán majd találunk valami megoldást rá.

Marton István: Képviselő Úr! Fel kell tennem egy keresztkérdést. Egy jó ügyvédnek mennyi az óradíja? Hány tízezer Ft Ön szerint? Jó, csak azért, mert lassan eljutunk abba a stádiumba, hogy már elbeszéltük a 2 millió Ft-ot, ha itt mindenkit figyelembe veszünk.

Cseresnyés Péter: Kár, hogy a nem ide tartozó dolgokat is belekevertük ebbe a napirendbe, vagy ennek a napirendnek a tárgyalásához előhoztunk olyan dolgokat, ami függ szorosan össze a témával. Én azért kértem még egyszer szót, a belvárosrekonstrukció meg fog indulni, szerintem egy-két éven belül ez a probléma megoldódik, amit Önök fölhoztak. Azt szeretném javasolni, hogy szavazzunk arról a javaslatról, amit a városfejlesztési bizottság tett. Előbb úgy sem menne és nem valósulhatna meg, mint azt a folyamatot, amit ők javasoltak, és ha ebben elindulunk, akkor én azt mondom, hogy záros határidőn belül az a nem tudom, hány méternyi, 80 méternyi szakasz, ahogy mondta képviselőtársam,

előbb-utóbb, 80 méternyi járdaszakasz előbb-utóbb meg fog valósulni. Tehát én azt gondolom, hogy ez az év végére, jövő éve elejére meg fog valósulni.

Karádi Ferenc Gyula: Sajnálom, hogy a Károlyi képviselőtársam idekeverte a Miklósfa Mindenki Házát. Én szeretném felokosítani most már végre, hogy az nem a város tulajdona, nem nekünk rendelkezni költségvetéssel és tervvel, hanem a Miklósfa Városszépítő Egyesületének, és ne kérje számon azt tőlem, hogy az egyesület ide benyújtott-e költségvetést és tervet. Nem kell. Köszönöm szépen, és még egy mondat, hogy egyetlen fillért sem adtunk még ahhoz a felújításhoz, majd, reményeim szerint a telekeladásból akkor majd lehetőségünk lesz a felújításhoz hozzájárulni, de az majd a holdban van még.

Marton István: Nem látok hála Isten, több hozzászólót, ezért szavaztatni kell, és kérem Önöket, hogy gyorsuljunk fel. Inkább csak szakkérdésekről essen szó, és ne szereplésről. Természetesen támogatom. Mi a módosító? Egy pillanat. Akkor a módosítóról szavazunk. Hát szavazni, az egészről szavazni kell. Módosító javaslattal együtt javaslom elfogadásra.

Bárdosi Gábor Jenő: városfejlesztési, amit mondott, azt mondta azt kérte, hogy szavazzunk. Akkor először a városfejlesztési ..., amit a Papp arról szavazunk először (mikrofon nélkül beszél, nehezen érteni, hogy mit mond).

Marton István: Jó, akkor először arról szavazunk. Igen. Kérem indítani. Nem. Figyeljenek Uraim, figyeljenek! Hát nem elég, hogy lopjuk az időt, még nem is figyelünk. Szavazzunk. Nem ezt mondta az alpolgármester.

Dr. Károlyi Attila: többen nem tudják, hogy miről szavazunk nem tudja a(mikrofon nélkül beszél, nehezen érteni, hogy mit mond)

Marton István: Akkor az Alpolgármester Úr mondja el még egyszer.

Cseresnyés Péter: városfejlesztési bizottság

Marton István: Akkor mondja el a városfejlesztési bizottság elnöke. Mondja el az Elnök Úr.

Papp Nándor: Következő, hogy az előkészítési, tervezési feladatok között az idén mindenképpen készüljön el a tervezés, és a 2010-es költségvetésben mindenképp szerepeljen, ha előbb nem. Ez volt.

XY: képviselői keret

Marton István: Az idén. Valamiért valamit Urak.

Gyalókai Zoltán Bálint: nem lehet

Marton István: Uraim! annak a nyomorult keretnek már csináljanak helyet, mert fél év van vissza, aztán a végén majd decemberben azt veszik észre, hogy nem fogyott el. Cseresnyés úr honnan tudja, hogy két hét múlva lesz közgyűlés? Mert én még erről nem tudok. Az is lehet, hogy egyáltalán nem lesz. Na, szavazzunk róla. Kérem, most már ne lopják az időt Uraim. Hát az óvodában vagyunk.

A közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

367/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Csokonai és Teleki utcákat összekötő járda megtervezésével. Forrást a fejlesztési célú

céltartalékban szereplő „Tervezési, előkészítési feladatok” előirányzat terhére biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető
Gazdálkodási Osztály)

46. Javaslat a kiskanizsai Egészségház beruházás indítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csáka Iván: Bizottságunk 7 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak találta.

Gyalócai Zoltán Bálint: Bizottságunkban felmerült, hogy a támogatás mennyire biztos. Igazából erre egzakt választ nem kaptunk, a bizottság ennek ellenére szeretné támogatni a kiskanizsai egészségház építését. Az 1. határozati javaslat 9 igen született, a 2. határozati javaslatra pedig 8 igen, 1 nem, a 3-dikra szintén 8 igen, 1 nem. Tehát mindenképpen tisztázni kéne itt és most, hogy milyen pályázatot írunk ki, és mennyire biztos ez a bűvös 60 millió Ft megnyerése az idén, illetve jövőre.

Marton István: Elnök úr, információt a legjobb forrásból kell meríteni, az ebben a pillanatban én vagyok. Én elmondtam többeknek, kiskanizsai képviselőknek részönkormányzati ülésen is, hogy jövő héten itt lesz írásban Isten bizony.

Gyalócai Zoltán Bálint: nem volt ott a bizottsági ülésen

Marton István: Hát azért mondom, meg kellett volna esetleg előtte kérdezni. Én készséggel állok minden képviselő rendelkezésére szakkérdésekben.

Papp Nándor: A bizottságunk 3 igen és 4 tartózkodó szavazattal végül nem támogatta az előterjesztést, de pontosan ugyanez, az a bizonytalanság volt. Ha itt egy-két héten belül ez megoldódik, akkor mindenképpen ezt csinálni kell.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

Marton István: Na, végre. Erre szokták mondani, hogy van Isten. Mondom, erre szokták mondani, hogy van Isten. Éppen határozatképesek voltak, és mindenki.

Tóth Nándor: A Kiskanizsai Településrészi Részönkormányzat is tárgyalta ezt a napirendi pontot, a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartotta, a határozati javaslatban foglaltakat pedig elfogadásra javasolta, és a Polgármester Úr által elmondottakat annyiban szeretném kiegészíteni, hogy ott a Kiskanizsai Településrészi Önkormányzatnak az ülésén Polgármester Úr részéről elhangzott egy olyan kijelentés, hogy amennyiben nem nyernék a pályázaton, bár erre ugye kicsi az esély pillanatnyilag

Marton István: Nincs rá esély.

Tóth Nándor: abban az esetben a város a jövő évi költségvetésében szerepelteti a teljes bekerülési költségét, és akkor a város saját beruházásában elkészül a kiskanizsai egészségház, sőt ígéretet kaptunk arra is, hogy legkésőbb 2010. augusztus 15-éig megvalósul.

Marton István: Papíron ez így van tervezve, ahogy Ön mondja, mert még nincs a kezünkben a bizonyíték, de gyakorlatilag ugye ez a pénz megvan.

Karádi Ferenc Gyula: Én a kiskanizsai egészségház említése során már eldöntöttem magamban, hogy én kivétel nélkül minden variációra vevő vagyok. Ha van 60 millió, ha nincs 60 millió, ha saját erőből, ha nem saját erőből, ha magánvállalkozó, ha más konstrukcióban, egy biztos, hogy minden variációt meg fogok szavazni annak érdekében, hogy ez az egészségház épüljön meg 2010 derekáig. Én merem remélni, hogy ezt a lehetőséget, hogy a képviselők így állnak hozzá, ezt az, aki ebben hatással rendelkezik, és hatáskörrel rendelkezik, és az építést meg tudja gyorsítani, ezt ki fogja használni.

Marton István: Helyes hozzáállás, véleményem szerint. Szavazatok, mert nincs több hozzászóló. Azzal ugye, hogyha megjön a 60 millióról az értesítés, akkor ezt a táblázatot kijavítjuk értelemszerűen.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

368/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt a kiskanizsai Egészségház építése beruházás indításáról.

Határidő (a fejlesztés befejezésére) 2010. augusztus 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc, Városfejlesztési Osztályvezető)

2. a szükséges forrást, 30 000 eFt-ot a 2009 évi, 112 874 eFt-ot a 2010. évi költségvetés rendeletében biztosítja. Nyertes pályázat esetén a saját forrás a pályázati forrás összegével csökken.

Határidő: 2010. február 28.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Gazdálkodási osztályvezető)

3. felhatalmazza a polgármestert az engedélyokirat (3. sz. melléklet) aláírására.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc, Városfejlesztési Osztályvezető)

47. Javaslat a Nagykanizsa, Csengery utcai Evangélikus Templom előkertje felújításának a támogatására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Nagykanizsai-Szepetneki Evangélikus Társegyházközség Deme Dávid lelkész

Papp Nándor: Bizottságunk 6 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztést. Nem azt jelenti, hogy ellene van a templomkerítésének és előkertének a felújítására, hanem azt gondoljuk, hogy ezt a jövő évi költségvetésben kellene szerepeltetni. Részben az épített, a helyi épületek védelmére rendelkezésre álló pénzből is fogunk tudni segíteni. Reményeim szerint még ezt a hátralévő évet kibírja az az építmény, illetve szeretnénk azt gondolni. Tehát nem gondoltuk, hogy most 4 millió Ft-tal meg kellene emelni a hitelt.

Gyalókai Zoltán Bálint: Papp elnök úrral egyetértésben a Városüzemeltetési Bizottság is az eredeti határozati javaslatot nem támogatta. Véleményünk szerint a beruházás valamilyen úton-módon

ütemekre bontható. Az egyháznak 1,7 millió Ft nagyságrend rendelkezésre áll, ami az ő költségvetésükben a kerítésre éppen elégséges, és ugyanaz az alternatívával a Városüzemeltetési Bizottságnak biztosított visszafizetendő, illetve nem visszafizetendő keretek javára jövőre szeretné a bizottság támogatni a beruházást.

Dr. Károlyi Attila: Amikor ennek az előterjesztésnek a vitájában voltam két bizottságban is, ott dűnnyögtem róla, akkor az egyik képviselőtársam azt mondta, hogy hát most miért morogsz ezen, hát Csengery utcai gyerek vagy, szavazd meg. Hát Csengery utcai gyerek vagyok, erre büszke is vagyok, meg meg is fogom szavazni, csak azért az evangélikus közösség kicsit elgondolkodhatna azon, hogy hát végül is összegyűjtünk 1,5 millió Ft-ot és 4 milliót kérünk hozzá, nem úgy kéne inkább, hogy összegyűjtünk 4 milliót, és 1,5-et kérünk hozzá? Tehát csak ez. Ez egy ilyen hangos gondolkodás részemről, egyébként a két Bizottsági Elnök Úrnak, illetve a bizottságok álláspontjával egyetértek.

Karádi Ferenc Gyula: Én azt szeretném mindenki számára jelezni, hogy kettő esetben is nyújtottunk már támogatást templom felújítására, az egyik az Alsó-templom volt, a másik a miklósfai templom, mind a két esetben 2-2 millió Ft volt az az összeg, amit nyújtottunk. A Papp Nándor képviselőtársam és a bizottság határozatával értenék egyet, és a Gyalókai képviselőtársaméval is, amely ütemekre bontaná ezt a felújítást, a jövő évi költségvetésben tudjuk szerepeltetni ugyanazt a mértéket, amit én most elmondtam, amit a másik két templom is kapott, és ebben az évben pedig a saját erőből valósítsák meg azt, amire elég a forrásuk. Én azt javaslom mindannyiunk számára, hogy ezt módosításként is kezelhetjük, és talán így elfogadható lesz mindenki számára.

Marton István: Egy szövegszerű módosító javaslatot kérek, amiről szavaztathatok.

Karádi Ferenc Gyula: Igen, tehát a szövegszerű módosítás úgy hangzik, hogy egyetértve a városfejlesztési bizottság javaslatával, ütemekre bontva ebben az évben saját erőből a kerítés készüljön el, és a 2010-es költségvetésünkben pedig a 2 millió Ft-os támogatási összeget szerepeltessük az Evangélikus Templom felújítására.

Böröcz Zoltán: Csak annyit, hogy természetesen azt ne írjuk elő, az idei évben a kerítés készüljön el, hát szóval, ilyen határozati javaslatot ne hozzunk, mert az azért az egyházközösség belső ügye. Valóban jó a bizottság ajánlata, és az az ötlet is, azt kell mondani, hogy úgy tervezzék, hogy a jövő évi költségvetésünkben maximum 2 millió értékig szándékozik a testület támogatni az egyházközösséget.

Marton István: Több hozzászóló nem lévén, a vitát lezárom. Szavaztatunk a 2 millió Ft-ról. A jövő évi 2 millió Ft, tehát, ahogy a javaslat szólt.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

369/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai – Szepetneki Evangélikus Társegyházközség Csengery utcai Evangélikus Templom előkertjének és kerítésének felújítására a 2010. évi költségvetésében maximum 2.000.000 Ft összegű támogatást biztosít.

Határidő: 2010. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Gazdálkodási Osztályvezető)

48. Javaslat a Kanizsa és Környéke Gasztronómiai Egyesület támogatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Balogh László: Még a hátralévő részben jó pár OKISB előterjesztés, javaslat következik, amely valójában olyan kisebb összegű üzenet, ami fontos rendezvény a város számára, és jó részük automatizmus, mert lehet, hogy csak alapítványként kell megszavazni a közgyűlésnek. Még van rá keret és mód, így van ez ezzel a Bor és Dődölle Fesztivállal is, ahol 500 eFt-ot javasolunk a városi rendezvények soráról erre a mára hatodik alkalommal sorra kerülő, igazán az évben kiemelkedő rendezvénynek. A kulturális bizottság 5 igennel, 1 nemmel, 0 nemmel kéri a támogatást.

Dr. Károlyi Attila: Annyit szeretnék mondani a Gasztronómiai Egyesülettel kapcsolatban, egyrészt Bárdosi és Tóth képviselőtársaim már utaltak rá, most jönnek a polgármesteri keretnek az elemei. Gasztronómiai, akkor ez nem oda tartozik, de én azt mondtam a bizottsági üléseken is, hogy hát jó, kérnek 500 eFt-ot dődöllére, ez odáig rendben van, de hát mit vesznek rajta? Krumplit, hagymát, vagy nem tudom zsírt? Én zsírral készítem, a jó dődölle úgy készül. Tehát nincs mellette, mellé téve semmiféle elképzelés arról, hogy, és a másik, hogy fogjuk számon kérni tőlük ezt az 500 eFt-ot, hogy mire költötték? Jól érezték magukat ezen a fesztiválon? Az nekünk kevés szerintem. Hát ezért 500 eFt, gondoljanak bele képviselőtársaim, ez az 500 eFt elég lenne az én járdámra. Ez elég lenne, ... dődölle pénz, ez elég lenne az én járdámra.

Papp Ferenc: Természetesen támogatom a határozati javaslatot, és szeretném elmondani, hogy nem a polgármesteri keretből, hanem, ha elolvassuk tüzetesen az anyagot, akkor látjuk, hogy a városi rendezvények, tizenvalahány millió Ft van erre tervezve, azt hiszem, 12 vagy 14. Ebből már néhány milliót ugye elköltöttünk. Ez minden évben visszatérő kiadás. A város egyik legnagyobb rendezvénye ez a fesztivál a Város Napja mellett, de hát természetesen más időpontban, most már megvan a szeptember elejei időpont is. Azért nem hozott szerint Horváth István, aki ezt aláírta, ezt a levelet, részletes költségvetést, mert az előző években a Kanizsai Kulturális Központ mindig kapott támogatást ennek a programnak a kulturális, művészeti részére, a Gasztronómiai Egyesület vagy a városi rendezvények keretből, vagy közvetlenül a polgármesteri keretből, volt olyan év, amikor Polgármester Úrtól kapták, és ez a két dolog kiegészíti egymást. Ez nem ingyen-ebédet jelent, hanem a vetélkedő, a versenyek megrendezéséhez technikai, tárgyi eszközeihez kapcsolatosan. A korábbi években se követelt meg a rendezvényt támogató önkormányzat részletes, tételes költségvetést előzetesen, lehet különben ezt kérni, de ha a közgyűlés úgy dönt, ezt kérhetjük, csak néhány mondatban leírta, hogy melyek azok a területek, amelyekhez ezt kéri. Én úgy gondolom, hogy ez egy olyan összeg, ami tervezve van, én javaslom, hogy támogassuk ezt az előterjesztést.

Cseresnyés Péter: Mivel nincs itt a Polgármester Úr, azért engedjék meg, kértem szót, és hadd szóljak ezzel kapcsolatban, és sajnálom, hogy Károlyi képviselő úr nincs bent, ugyanis ugyanazt megerősítem, amit Papp képviselőtársunk mondott. Ez a rendezvénykeretben van, tehát el kellett volna olvasni az előterjesztést, és a rendezvénykeretben van kimondottan a szervezéssel kapcsolatos költségek felmerülésének az ellentételezésére. Azért az, aki az elmúlt években a Dődölle Fesztiválon részt vett, látta, láthatta azt, hogy a második, vagy az első legnagyobb rendezvénye a városnak, amelyik nagyon nagy népszerűségnek örvend nem csak az itt élők körében, hanem a környező települések tekintetében is, és már nem csak a Város Napján, ezen a rendezvényen tavaly is és tavalyelőtt is egyre több idegen ajkú látogatót lehetett látni, egyre több idegen ajkú emberrel lehetett találkozni, akik a tőlünk nem távollevő idegenforgalmi központokból jöttek el erre a rendezvényre. Azt hiszem, a városnak ennyi pénzt, 500 eFt-ot megér, és nem arról van szó, mint az előző napirendeknél, hogy most plusz költségekbe, plusz hitelfelvételre lenne szükségünk, hanem ez egy tervezett költség, tehát azért kérem, hogy mindenki támogassa ennek a napirendnek, napirend határozati javaslatának a megszavazását.

Marton István: Teljesen egyetértek Önökkel. Több hozzászóló nem lévén, elrendelem a szavazást.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

370/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatal 2009. évi dologi kiadásai terhére (Városi rendezvények) 500 000 Ft támogatásban részesíti a Kanizsa és Kömlyéke Gasztronómiai Egyesületet. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás átutalására vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Osváth Sándorné a Gazdálkodási Osztály mb. vezetője)

Javaslat a Nagykanizsa 2044/1. hrsz-ú, volt Olajbányász sporttelep megvásárlására (napirenden kívül)

Marton István: Tegnap az egyik szavazásnál kimaradt valami, és ezért most a következő napirend helyett még egy szavazást kell majd elrendelnem, konkrétan az olajbányász pálya megvásárlásával kapcsolatban. Arra nem született döntés, hogy a felhalmozású hitel, tehát a fejlesztési célú hitelkeret terhére valósul meg, illetve ezt át kell vezetni a költségvetésben. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot. Állítólag nem volt bent tegnap Átvezetés a költségvetésben a fejlesztési vagy felhalmozási célú hitelkeret terhére. Ez a mondat hiányzik. Az ellenjegyzés ügyében. Mert eredendően nem volt tervezve. Meg kell emelni.

A közgyűlés 16 és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

371/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Nagykanizsa belterület 2044/1. hrsz-ú, 11 ha 2482 m² alapterületű kivett sporttelep megjelölésű ingatlan 130.000.000,-Ft + ÁFA vételáron történő megvásárlása a fejlesztési célú hitelkeret terhére történjen, melyet a 2009. évi költségvetésről szóló 10/2009.(III.21.) számú rendeleten át kell vezetni.

49. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok bérleti szerződésének felülvizsgálata (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Gyalókai Zoltán Bálint: Igazából a bizottság azzal értett egyet, hogy kéne keresni valamilyen más megoldást az ÁFA fizetés megtakarítása címén. Vagy átminősítés, vagy tulajdonba adás, mindenféle ötlet igazából fölmerült. Igazából a bizottság nem szeretne ÁFA-t fizetni, illetve hát nyilván ez valahol a város pénzéről van szó, tehát fizettetni, illetve fizetni ez után. Tehát az volt a véleményünk, hogy készüljön egy új előterjesztés valamilyen megoldás, pénzkímélő megoldás irányába. Ezt 8 igen és 2 tartózkodással támogatta a bizottság.

Papp Nándor: A VKIB 5 igen, 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztést.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést, és úgy gondolom, hogy ezt, amit a Gyalókai elnök úr bizottsága által elmondottakat ne vegyék figyelembe, mert ugye itt az

adó elkerülésre vonatkozó felhívás van, és hát nem nagyon hiszem, hogy ez jogkövető magatartású képviselőként én ezt megszavaznám. Sőt.

Marton István: Meg se hallottam, amit Ön most mondott. Súlyos gyanú

Bene Csaba: Az ügyrendi bizottság az anyagot megtárgyalta, és 5 egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

Böröcz Zoltán: Javaslom, hogy minden további vita nélkül fogadjuk el. Jelenleg nincs jobb megoldás, az eddigi kaotikus állapotokhoz képest egy rendezett viszony és előrelépés. A Városüzemeltetési Bizottságnak üzenem, hogy egyébként az ÁFA fizetési kötelezettség akkor is fennállna, ha tulajdonba adnák, kivéve az apportálást. Nagyon bonyolult eljárásokkal lehet rajt gondolkodni hosszabb távon, hogy van-e jobb megoldás, egyelőre nincs. Ez egy nagy előrelépés, tegyük meg, szavazzuk meg.

Marton István: Teljesen egyetértek Önnel képviselőtársam.

Dr. Csákai Iván: A táblázatban szerepel négy helyen, hogy jogcím nélküli használó. Azért már a közgyűlés a saját cégeivel rendezze ezt az állapotot, hogy ez ne szerepeljen.

Marton István: Köszönöm Elnök Úr, Önnek igaza van.

Dr. Tuboly Marianna: Az előző hirtelen felvett napirenddel kapcsolatban Polgármester Úr jelezte, hogy nem igazán emlékszik, hogy mi volt az előterjesztésben. Akkor biztos, arra sem emlékszik, hogy egyoldalú törvényességi észrevétel tettem. Már abban említést tettem arról, hogy az előterjesztés nem tartalmaz forrást. Az imént lehetséges, hogy nem került pontosan rögzítésre általam, de az is nagyon valószínű, hogy nem is pontosan hangzott el, hogy milyen forrást jelölt meg a polgármester, és szeretnék akkor Böröcz képviselő úrnak a tegnapi napon elhangzott hozzászólására is visszautalni, hogy miután a költségvetésben nincsen forrás, ezért feltételezem ugye, hogy a fejlesztési hitel további 150 millióval való megjelölését megjelölte meg a Polgármester Úr az imént, ami ugye egyidejűleg a közbeszerzési terv módosítását is igényli, tehát akkor jelzem Böröcz Zoltán képviselő úr tegnapi hozzászólása kapcsán, hogy a közbeszerzési terv egyidejű módosítása is szükséges ebben a kérdésben. Egyidejűleg szeretném a közgyűlésnek jelezni, hogy zárt ülésen szeretnék bejelentést tenni, és erre kérek lehetőséget.

Marton István: Jegyző Asszony! Egészen pontosan hangzott el, hogy a felhalmozási hitelkeret vagy fejlesztési célú, teljesen mindegy, hivatalosan felhalmozási célú hitelkeret terhére megy. Egyébként elrendelhetem a zárt ülést. Szavazzunk róla, aki zárt ülést akar. Én nem támogatom egyébként. E tárgykörben nyilván, nem tudok másra gondolni.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

372/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja azt a javaslatot, hogy a közgyűlés zárt ülés keretében folytassa munkáját.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Marton István: Tehát Uraim, a 26-osnál tartozunk még egy szavazással, úgyhogy kérem, nyomja meg mindenki az igen gombot. 26-os zárószavazása, az igen elmaradt.

A közgyűlés 17 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

373/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2007. (IV. 23.) számú rendelete 48. § (11) bekezdése alapján a Közgyűlés a jelen határozattal a gazdasági társaságai által használt ingatlanok bérleti szerződésai feltételeinek meghatározása tárgyában a 3/2003. (I.29.) számú rendelete 3. § (6) bekezdésében és 6. §-ban a Közgyűlés Városüzemeltetési Bizottságára, továbbá 3/2009. (II.11.) számú rendelete 14. § (1) bekezdése b.a). pontjában a Közgyűlés Pénzügyi Bizottságára ruházott tulajdonosi jogköröket magához vonja.

A hatáskör gyakorlása csak a jelen előterjesztés keretében rendezésre kerülő bérleti jogviszonyok feltételeinek meghatározására egy alkalomra szól.

2. Nagykanizsa MJV Önkormányzata gazdasági társaságai – a Kanizsa Uzsoda Kft. és a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. kivételével – által használt nem lakáscélú helyiség ingatlanok tekintetében a bérbeadás feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

- a bérbeadás módja: közvetlen bérbeadás bérleti szerződéssel
- a bérleti jogviszony időtartama: 10 év
- a bérleti díj összege: 200,-Ft/m²+ÁFA/hó
- a bérleti díj fizetésének módja: a társaság a bérleti díjat terhelő áfa összegének megfizetésére köteles

Egyidejűleg hatályon kívül helyezi az alábbi határozatait:

- 26/3/2000. (II.01.)
- 102/2000. (III.28.)
- 404/2008. (X.30.)
- 503/3/2008. (XII.19.)

3. felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt-t, valamint a Polgármestert, hogy az érvényes szerződéseket a 2. pontban foglaltaknak megfelelően módosítsa, a nem bérleti szerződés keretében használatba adott ingatlanokra 2. pontban foglaltaknak megfelelően a korábbi szerződés megszüntetésével egyidejűleg kössön bérleti szerződést, illetve a szerződéssel nem rendelkező társaságok esetében a 2. pontban foglaltaknak megfelelően kössön bérleti szerződést.

A szerződéseket aláírás előtt Nagykanizsa MJV Közgyűlése Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága elé kell terjeszteni.

Határidő: 2009. július 31.

Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató
dr. Farkas Roland irodavezető)

4. a VIA Kanizsa által üzemeltetett temetők esetében a bérbeadás feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:
- a bérbeadás módja: közvetlen bérbeadás bérleti szerződéssel
 - a bérleti jogviszony időtartama: 10 év
 - a bérleti díj összege: 2.000.000,-Ft+ÁFA/év
 - a bérleti díj fizetésének módja: negyedévente (4 egyenlő részletben)

Felkéri a Polgármestert, hogy az érvényes szerződést a fenti feltételeknek megfelelően módosítsa. A szerződést aláírás előtt Nagykanizsa MJV Közgyűlése Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága elé kell terjeszteni

Határidő: 2009. július 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: dr. Farkas Roland irodavezető)

5. a VIA Kanizsa által üzemeltetett piacok esetében a bérbeadás feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:
- a bérbeadás módja: közvetlen bérbeadás bérleti szerződéssel
 - a bérleti jogviszony időtartama: 10 év
 - a bérleti díj összege: 3.600.000,-Ft+ÁFA/év
 - a bérleti díj fizetésének módja: negyedévente (4 egyenlő részletben)

Felkéri a Polgármestert, hogy az érvényes szerződést a fenti feltételeknek megfelelően módosítsa. A szerződést aláírás előtt Nagykanizsa MJV Közgyűlése Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága elé kell terjeszteni

Határidő: 2009. július 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: dr. Farkas Roland irodavezető)

6. a Kanizsa Uszoda Kft. által használt 3500. hrsz-ú, 8800 Nagykanizsa, Csengery u. 49. sz. alatti ingatlan (strandfürdő és uszoda), valamint a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. által használt 21/1. hrsz-ú, 8800 Nagykanizsa, Sabján Gy. u. 3. sz. alatti ingatlan esetében a bérbeadás feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:
- a bérbeadás módja: közvetlen bérbeadás bérleti szerződéssel
 - a bérleti jogviszony időtartama: 10 év
 - a bérleti díj összege: 70.000,-Ft+ÁFA/hó
 - a bérleti díj fizetésének módja: a társaságok havonta a bérleti díjat terhelő áfa összegének megfizetésére kötelesek

Felkéri a Polgármestert, hogy az érvényes szerződést a fenti feltételeknek megfelelően módosítsa, megállapodás hiányában a szerződést a fenti feltételekkel kösse meg. A szerződéseket aláírás előtt Nagykanizsa MJV Közgyűlése Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottsága elé kell terjeszteni.

Határidő: 2009. július 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: dr. Farkas Roland irodavezető)

50. Javaslat a VIA Kanizsa Városüzemeltető Kht., a KanizsaNet 2000 Informatikai Kht., a Nagykanizsai Gazdaságfejlesztő Kht. zárómérlegének és a VIA Kanizsa Nonprofit Zrt. nyitómérlegének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Gáspár András vezérigazgató

Marton István: Ehhez van egy kiegészítés, ami nincs meg nekem. Kérem, a kiegészítést. Kiegészítés a Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofitnak az összeolvadással történő átalakulási összevont vagyonmérlegének auditálásáról.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 5 egyhangú igennel támogatja az előterjesztést, és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Marton István: Más nem is tárgyalta, igen. Hát akkor, aki egyetért velem, kérem, nyomja meg az igen gombot. Ez most már csak technikai részletkérdésé silányult.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozat hozza:

374/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Via Kanizsa Városüzemeltető Kht. 2009. 04.01-jei zárómérlegét 103 243 000 Ft főösszeggel és 5 217 000 Ft mérleg szerinti veszteséggel elfogadja;
2. a KanizsaNet 2000 Informatikai Kht. 2009. 04. 01-jei zárómérlegét 8 788 000 Ft főösszeggel és 2 968 000 Ft mérleg szerinti veszteséggel elfogadja;
3. a Nagykanizsai Gazdaságfejlesztő Kht. 2009. 04. 01-jei zárómérlegét 20 195 000 Ft főösszeggel és 212 000 Ft mérleg szerinti veszteséggel elfogadja;
4. a Via Kanizsa Nonprofit Zrt. 2009. 04. 02-i nyitómérlegét 132 226 000 Ft főösszeggel elfogadja.

51. Javaslat a kovászna-vajnafalvi református templom felújításának támogatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Balogh László: Tehát a „Javaslat a kovászna-vajnafalvi református templom felújításának támogatására” előterjesztést a kulturális bizottság 5 igennel, 1 nemmel, 0 tartózkodással támogatta. Hosszabban nem kívánom méltatni.

Cseresnyés Péter: Károlyi képviselőtársam is és én is a kovásznaiak testvérvárosai, magyarországi testvérvárosai polgármesterével beszélünk, és azt javaslom, úgy látom, Károlyi Attila képviselőtársam is szót kért, gondolom, Ő is ezt akarta mondani, hogy emeljük meg ezt a bizonyos 100.000 Ft, ha jól emlékszem az eredeti előterjesztésben szereplő összeget 200.000 Ft-ra, és másik két testvérváros, Pápa és Balatonfüred is ebben az összegben fog, vagy ilyen nagyságú összegben fogja támogatni ezt a felújítást.

Marton István: A kettő együtt sincs akkora lélekszámmal, mint mi, úgyhogy legalább az ő összegüket akkor mi is adjuk meg. Nyilván az előterjesztés is úgy készült volna, ha már korábban tudjuk, hogy ki mit tesz.

Dr. Károlyi Attila: Megerősítem Cseresnyés alpolgármester úr által elmondottakat, annyiban kiegészíteném, hogy Bukovinszky Miklós tiszteletes úr tájékoztatott arról, hogy a bruttó bekerülési költség 13.000 Euro, 6.500 Euro rendelkezésre áll, 1.000 Eurot még egyéb forrásokból tudnak begyűjteni, és nagyon megköszönnék, és nagyon szeretnék azt, hogy ezt a 2.000 Eurot, amire ők gondoltak, a három város biztosítaná, és én tisztelettel kérem a közgyűlést, hogy a 200.000 Ft-ot szavazza meg.

Marton István: Igen, hát ez pont annyi, a $3 * 200$. Kérem, gyorsuljunk, gyorsuljunk, ha ma végezni akarunk. 20 körül van a hátralévő napirendek száma.

Papp Ferenc: Azt hiszem, hogy nem azért én hozzászólásom előtt kellett volna ezt elmondani, hogy gyorsuljunk. Én eléggé mértéktartó voltam egész délelőtt.

Marton István: Elnézést Papp úr, ez nem csak Önnek szól, ez a közgyűlésnek szól.

Papp Ferenc: Akkor el tudom fogadni. Ennek ellenére tényleg nagyon rövid leszek, vagy éppen ezért. Én úgy gondolom, hogy ez egy gesztusérték, a bizottságunk is így fogalmazott. Erre a munkára, amit különösen a levélben, ami szerepel, nagyon kevés ez az összeg, még az emelt 200.000, de úgy gondolom, hogy Kovásznának és az ügynek tartozunk ezzel. Azt szeretném elmondani, ismét bizottsági ülésen fölmerült, hogy hiányzik a polgármesteri keret. Én úgy gondolom, hogy egy 10-12 millió Ft-ot annak idején mindenképpen meg kellett volna hagyni, és Polgármester Úrnak nem kellett volna túlreagálni, meg túl érzékenyen, mi hajlandók lettünk volna ezt megszavazni, mert most, itt és most mondom el, hogy mint az OKISB tagjának bizottságról bizottságra, meg gondolom, az elnöknek is, ez rendkívül nagy problémát jelent, hogy 6-7 olyan kérelmet kell támogatni, amely más esetben, és nem csak oktatási és kulturális, meg sport témákban, hanem esetenként határesetek is vannak, amikor gondolkodunk, hogy mennyiben érinti ez a kultúrát vagy esetleg a sportot, tehát, és nem véletlen, hogy a legutóbbi bizottsági ülésünkön is 33 napirend volt, és abból legalább 8-9 támogatási igény, tehát elgondolkodtatónak tartom. Visszatérve, tehát az eredeti határozati javaslatra, én is egyetérték a változtatás igényével, hogy 100.000-ról, vagy a módosítással, hogy 100.000-ról 200.000-re emeljük föl, mert jó célt szolgál.

Marton István: A korlátozásomra irányuló törekvések közül mindegyikkel több munkát ad Önöknek is, hivatalnak is, nekem is, kivételt képez az az egy, a polgármesteri keret eltörlése, mert az az én munkámat csökkentette. Aki egyetért a 200.000-re emeléssel, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

375/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az önkormányzat a 2009. évi költségvetésének 1/16. számú mellékletében szereplő „Külkapcsolatok” keret terhére Kettőszázezer Ft támogatást biztosítson Kovászna II. Vajnafalva Református Egyházközség számára a testvérváros Vajnafalva településrészén fekvő református templom felújításához. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatás átutalására vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

Határidő: 2009. augusztus 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

52. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város közterületeinek elnevezésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Mintegy fél tucat közterület, egész pontosan 5 új elnevezést kapna.

Papp Nándor: A bizottságunk a határozati javaslatot 6 igen egyhangú szavazattal támogatta, és ott a bizottságon derült ki, hogy a Szeghalmy Bálint neve, az y-nal írandó.

Marton István: Köszönöm az észrevételt.

Balogh László: A kulturális bizottság 5 igennel egyhangúlag támogatja a javaslatot azzal a módosítással, és kérem, ezt fogadja be a közgyűlés, hogy Szeghalmy Bálint utca, Magyarkanizsa utca, és Gasparich Márk tér helyett felvetődött és kérem, hogy fogadjuk el, Fábíán Ernő neve, kovásznai, hát néhány évvel ezelőtt elhunyt író, tanár, filozófus, akire itt Kanizsán is büszkék lehetünk. Ne Gasparich Márkról legyen elnevezve. '48-as vértanú Gasparich Márk, megfelelőbb környezetben gondoljunk majd rá is, és egyébként jó az előterjesztésben az, hogy van egy csomó jó javaslat, de akkor itt maradjunk tehát Fábíán Ernő a módosító javaslat. Konszenzusos volt. Lendva utca és Csáktomya utca. Kérem, támogassák ezt, a kulturális bizottság véleményét.

Marton István: Hát azért volt több mint 150 év a kettő elhunyt között.

Dr. Károlyi Attila: Mint ahogy a Via Kanizsa Kht. javaslatai között szerepel Vadas Ernőnek a neve, én módosító javaslatot tennék Lendva utca helyett Vadas Ernőről neveznénk el a 649/23 hrsz-ú ingatlant. Én úgy gondolom, hogy Gasparich Márk is, valami miatt az nem jut eszembe, és hát főleg Lendva Zalaegerszeghez jobban kötődik. Azt tudom, hogy annak idején a zalaegerszegiek nem nagyon vették jó néven, hogy a kanizsai énekkar megjelent a lendvai szüreten, mert hát ugye kvázi az ő „felségterületük”, tisztelem és becsülöm Lendvát, meg a lendvaiakat. Vadas Ernőről annyit mondanék el, hogy világhírű fotóművész, a '30-as években Argentínába szervezett fotó világtalálkozón az ő képe, a Libák című képe nyerte meg az első díjat. 1945 után is jelentős fotóművészeti tevékenységet fejtett ki, és Vadas Ernő neve a fotóművészek között úgy hangzik, mint a fizikusoknál Einstein-nek a neve, tehát egy olyan jelentős személyiség, akinek az életműve a kecskeméti Fotóművészeti Múzeumban van, és Balogh László képviselőtársam, oktatási bizottsági elnök is lelkesen támogatja azt a javaslatot, hogy a Plakát Házban Vadas Ernő emlékkiállítás szervezzünk. Weinczhancz Ernő néven született, megjárta Dachaut annak idején, és hát visszatérve a hazájába, nem hagyta el Magyarországot, ez egy nagyon fontos dolog, és teljes életművét és fotóművészeti tevékenységét itt Magyarországon fejtette ki, és mindig büszke volt arra, hogy Ő kanizsai. Tehát egy kanizsai születésű világhírű fotóművész, aki büszke is arra, hogy Ő nagykanizsai származású. Valahogy a Lendva utcával párhuzamba állítva egy kicsit a Vadas Ernő nevére billen a mérleg.

Bicsák Miklós: Olyan gondom és aggályaim vannak, hogy kérem a közgyűlés, illetve Főépítész Úr segítségét, ugye itt olvassák a Tisztelt Képviselőtársaim, hogy Palin városrészben egy utcát, a horgost, mindannyian tudjuk, ha felmegyünk Förhécre, az valamikor is ilyen horgos rész volt, a Kalász utcából kivezető bokros, akácos rész, hogy az az aggály ez a 4394/13 és a 4394/27 gyönyörűen, ha megyünk Zalaegerszegre, ott jobbra járjuk, ez magántulajdonban vásárolt telkeken épülő házak a sportpályával szemben, nem tudunk utcát elnevezni, mert mondja Főépítész Úr is, hogy magántulajdonban van. Hogy ezt olyan megoldással, hogy mi a teendője az ottani lakóknak, hogy hát utca nélkül hogy néz ki ott a közmű, bemenni, télen a havat elnyomni, ha a csapadékvíz netán eldugul, akkor ez bonyodalmakat fog képezni. Ebben kérem a Tisztelt Közgyűlés és Főépítész Úr segítségét, hogy valamit lépjünk. Mert ott a lakók kérik tőlem, hogy hát mi az, hogy nincs utca, a posta, minden, zűrzavart csinál. És hát ezt valamilyen megoldásban.

xy: ... ez a megoldás.....

Böröcz Zoltán: Csak annyit szeretnék közzétenni képviselőtársaim számára, hogy nekem holt zihere mindegy egyébként, hogy milyen utcákat nevezünk el mi és kiről, mert rengeteg nagyszerű személy van,

ugyanis valami összeomlott ám itt az utca elnevezésekben a rendszerváltás óta. Korábban történelmi hagyomány volt Magyarországon, Nagykanizsára is jellemző volt és minden történelmi városra, hogy bizonyos városrészekben az utcákat egy logika alapján elnevezték, tudtuk, hogy a virágos utcák ugye ott a laktanyával szemben, tudtuk, hogy a fákról elnevezett utcák ott a Garay utcán kívül valamikor KISZ lakótelep, tudtuk, hogy a, sőt a legfontosabbat tudták a történelmi elődeink, hogy az Adriára vezető útnak Adria útnak kéne lenni, mert így logikus, mondjuk a másik testvérvárosba a kivezető útnak kellene lenni. Minden ilyesmi összeomlott, legyünk őszinték, nem hozható helyre soha többé. Egyébként csak mondom, '91-ben, mikor újra átneveztünk mindent, Adria út, Zágrábi út, minden felmerült a Garay utca helyett, természetesen az akkori többség akkor önféjűen döntött. Tehát azt akarom mondani, most már mindegy. Tehát a Lendva testvérváros utca én miattam lehet már akár az Ipari Parkban is, most egyébként ott az új, azon a szögletben lesz. Nem tudom, hogy Csáktornyának mi köze a keletre kimenő utcáinkhoz. Csak azért mondom még egyszer, hogy egyrészt a hagyományainkat omlasztottuk össze utcaelnevezésben, a történelmi hagyományainkat, másrészt semmit nem fejeznek ma már ki, legfeljebb ha még lenne 4000 utcánk, arra is találnánk nevet, mert elég sok személyiség van a történelemben. Köszönöm, csak ezt akartam megosztani.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért szavaztatni kell. Hát ugye az ötből kettőre érkezett módosítási javaslat. Megmondom őszintén, nem támogatom egyiket sem. Szerintem nagyon jó volt a bizottsági előkészítés. Nem mondom azt, hogy érdemtelenekről lenne szó, de még úgy gondolom, hogy van idő nekik is utcát adni. Tehát, aki a Gasparich Márk helyett a Fábíán Ernőt javasolja, az nyomjon igent. Én nagyon szerettem Emő bácsit, nagyon bensőséges volt a viszonyunk, de kicsit korainak tartom.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: Aki a Lendva utca helyett a Vadas Ernőt akar, az nyomjon igent.

A közgyűlés 14 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: Aki egyben mind az ötöt el tudja fogadni, az kérem, nyomjon igent.

A közgyűlés 17 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

376/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a következő ingatlanokat az alábbi névvel jelöli meg:

Nagykanizsa 649/18 hrsz-ú ingatlan: **Szeghalmi Bálint utca**

Nagykanizsa 649/37 hrsz-ú ingatlan: **Magyarkanizsa utca**

Nagykanizsa 649/5 hrsz-ú ingatlan: **Fábíán Ernő tér**

Nagykanizsa 649/23 hrsz-ú ingatlan: **Vadas Ernő utca**

Nagykanizsa 649/62, 649/86, 649/27 hrsz-ú ingatlanok: **Csáktornya utca**

és felkéri a polgármestert, hogy az új elnevezések nyilvántartásokban történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2009. július 30.

Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész
Deák Tamás, az Okmányiroda vezetője)

2. felkéri a polgármestert, hogy az újonnan elnevezett utcák táblákkal való megjelöléséről gondoskodjon.

Határidő: **2009. augusztus 31.**
Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Gáspár András vezérigazgató, ViaKanizsa Vü. Np. Zrt.)

53. A Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány beszámolója a 2008. évi működéséről és gazdálkodásáról (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Balogh László: A Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány beszámolóját a 2008. évi működésről az oktatási bizottság 5 igennel egyhangúlag elfogadta, támogatja. Részletek bár érdekesek, de oktatási bizottságon, a szakmai bizottságon hangzottak el.

Marton István: Oda valók is az ilyen részletek egyébként.

Papp Ferenc: Mint a Felügyelő Bizottság elnöke, szeretném elmondani, hogy a közalapítvány színvonalasan, eredményesen, jól végezte munkáját. Szakértőink segítségével megállapítottuk, hogy törvénysértés nem történt, a 3 alapító önkormányzat szándékának megfelelően történt a tevékenység, a munka és meglehetősen szép összeggel részesült ezekből az akkumulálódott alapítványi pénzekből, ugye ebbe bent van a minisztériumi támogatás is, Nagykanizsa oktatási intézmény rendszere.

Marton István: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, nyomjon igen gombot. Természetesen támogatom. Szavazunk.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

377/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány 2008. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Elismerését és köszönetét fejezi ki a kuratórium lelkiismeretes és korrekt szakmai tevékenységéért.

54. Javaslát a "Gyermekünkért, a jövőnkért" alapítvány támogatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Nagyon fogyunk. 31-es javaslat, a „Gyerekekért, a jövőnkért” alapítvány támogatására. Tehát 50 eFt.

Balogh László: A Kulturális Bizottság 4 igennel, 0 nemmel, 1 tartózkodással javasolja ezt a támogatást és kérem automatizmusként kezeljék, mert azért jött igazából ide, mert alapítvány. Nem akkora összeg és nem méltatom, de arra érdemes.

Marton István: Természetesen támogatom. Kérem az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

378/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az alapítvány támogatását az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság javaslatával megegyezően a 2009. évi költségvetésről szóló 10/2009. (III.21.) számú rendelete 12. számú melléklet „Kulturális feladatok támogatása” összegéből az alábbiak szerint biztosítja:

Sor- szám	Alapítvány megnevezése	Támogatás mértéke (E Ft-ban)
1.	„Gyermekeinkért, a jövőnkért”	50

Felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés által jóváhagyott támogatás végrehajtásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. 12. 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

55. Javaslatt az "Alapítvány az Idősek Ellátásáért" és a "Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskoláért Alapítvány" támogatására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Az eredeti 32-es. Javaslatt az "Alapítvány az Idősek Ellátásáért" és a "Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskoláért Alapítvány" támogatására. Itt egyszer 130, másszor meg 250 eFt.

Balogh László: 6 igennel egyhangúlag támogatta a kulturális bizottság a fontos alapítványi célokat. Hasonlókat mondhatnék, mint az előbb.

Marton István: Természetesen támogatom, kérem az igen gomb megnyomását.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

379/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az önkormányzat 2009. évi költségvetése működési célú pénzeszközök átadásáról szóló I/12. számú mellékletében megjelölt „Civil szervezetek támogatása” terhére

1.

az „Alapítvány az Idősek Ellátásáért” számára 130 000 Ft támogatást nyújtson. A támogatásokat a pályázati feltételeknek megfelelően a pályázati beszámoló elfogadása után lehet folyósítani.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2.

a „Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskoláért Alapítvány” számára 250 000 Ft támogatást nyújtson. A támogatásokat a pályázati feltételeknek megfelelően a pályázati beszámoló elfogadása után lehet folyósítani.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

56. Javaslát a Dunántúli Romák Foglalkoztatásáért Egyesület és a Kanizsa Kulturális Központ közötti együttműködési megállapodás aláírásának támogatására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Farkas Tibor igazgató

Balogh László: A kulturális bizottság 5 igennel egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot, amely azonban arról szól, hogy nem támogatjuk a KKK és ezen művészeti, alapfokú művészet oktatási alapítvány között az együttműködést. A részletek most annyira nem érdekesek, körbejártuk, nem kívánjuk, hogy a Medgyaszay Házban ilyen típusú alapfokú művészeti oktatás folyjék.

Marton István: Egyetértek Önökkel. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot. Bocsánat, Bene úr szólni akar?

Bene Csaba: Igen, köszönöm szépen. Az ügyrendi bizottság az előterjesztést...

Marton István: Ja, bocsánat.

Bene Csaba: ...megtárgyalta és 5 egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

Marton István: Akkor kérem, most nyomjuk meg az igen gombot. Miután mindenki támogatta.

A közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

380/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú város Közgyűlése a Dunántúli Romák Foglalkoztatásáért Egyesület és a Kanizsa Kulturális Központ közötti bérleti szerződés aláírását nem támogatja.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

57. „Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” a Vackor Óvodában pályázat benyújtása (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter alpolgármester

Marton István: És ehhez van még egy kiegészítés is. Talán az előterjesztőt, ha óhajt szólni. Ha nem, akkor szakbizottságok jönnek.

Cseresnyés Péter: Nem akarom szaporítani nagyon a szót, az előterjesztésben minden leírásra került. Itt egy olyan pályázati lehetőséget ragadunk meg abban az esetben vagy ragadnánk meg abban az esetben, hogyha elfogadjuk ezt az előterjesztést, amely a megújuló energiáknak a hasznosítását gyakorlatban mutatná be, és egy lehetőség lenne arra, hogy kipróbáljuk azt, hogy a városban bizonyos intézményeinket hogyan tudnánk megszabadítani a hagyományos, eddig, inkább azt mondom, eddig hagyományosnak tekinthető energia felhasználástól. És arra kérném Szakosztályvezető Urat, hogy miután annyi történt mindössze, hogy fölhívtam a figyelmet arra, hogy van egy ilyen pályázati lehetőség, hogy miért éppen a Vackor óvodára esett a választás, hisz tudjuk azt, hogy van egy olyan energia szolgáltató társasággal szerződés az önkormányzatnak, amelyik az intézményeink nagy részében az energia szolgáltatást csinálja, kellett egy olyan intézményt keresni, ahol ez nem történt meg és ideális terepet tud nyújtani ennek a két alternatív hőenergia felhasználásnak, hasznosításnak. Kérem Polgármester Urat, hogy adja meg a szót Tárnok Ferenc úrnak.

Marton István: Természetesen megadom Tárnok úrnak a szót.

Tárnok Ferenc: Röviden akkor elmondanám Alpolgármester Úr kérésére, hogy hogyan került ez összeállításra. Ugye, előkerült ez a támogatási KEOP-os pályázati lehetőség, felmértük az önkormányzat intézmény vagyonát, kiegészítésként ez az intézményi lista Önök előtt van. Fő rendező elv volt, hogy azokhoz az intézményekhez nem kívánunk hozzányúlni, ahol a Dalkia Zrt. üzemeltet, továbbiakban azokhoz sem, amik a közelmúltban kerültek kialakításra, gondolok itt a Városi Könyvtárra, jelen Medgyaszay Házra, Plakát Múzeumra és a többiekre. Ez az intézményi lista tartalmazza a további intézményeket és az volt a rendező elv, hogy egy olyan kisebb léptékű intézményt találjunk, amit hogyha még ez a pályázat keretében ezt a közel 50 millió fejlesztéssel meg tudunk valósítani, ugyanis nem igazán kedvező itt a támogatás intenzitás és egy mintaprojekt keretében szeretnénk bemutatni, hogy hogyan, milyen továbblépési lehetőségei vannak az önkormányzatnak. Ezért esett a választás az óvodai körre és ebben próbáltunk egy olyan intézményt keresni, aminek mind a tájolása, mind a belső elrendezése lehetővé tenné ezeknek a létesítményeknek a megvalósítását. És a kollegáim kimentek a helyszínre, felmérték ezeket és a Vackor Óvodára esett ez a javaslat. Kedvező a tájolása, az intézmény elrendezése olyan, hogy elrakhatók benn ezek az épületgépészeti létesítmények.

Balogh László: Az oktatási szakbizottság az előterjesztést és a javaslatot 7 igennel egyhangúlag támogatja.

Papp Nándor: Bizottságunk 5 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Gyalócai Zoltán Bálint: Városüzemeltetési Bizottság is egyértelműen támogatta az előterjesztést, ugyanakkor a bizottsági ülésen felmerültek azok a kérdések, hogy a mostani viharos, jeges időben a tervezéskor már eleve legyenek figyelembe véve a, ne adj Isten jégverésnek a gondolatai, ugyanis az elmúlt viharban nagyon sok hasonló rendszerrel elkészített családi ház nagyon-nagyon komoly károkat szenvedett, pontosan ezek a külső napkollektorok.

Marton István: Több hozzászóló nem lévén, szavaztatok. Aki egyetért velem, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

381/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése eEgyetért a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda, Vackor Óvoda, Nagykanizsa, Platán sor 8/B szám alatti tagóvodájában megújuló energiaforrások használatához szükséges átalakítások 50.000 eFt összköltségű fejlesztés megvalósításával és a kapcsolódó pályázat benyújtásával. Megbízta a polgármestert a vonatkozó pályázati dokumentáció és támogatási szerződés aláírásával. A saját forrás összegét, 20.000 eFt-ot a 2009. évi költségvetéséről szóló 10/2009.(III.21) számú Költségvetési Rendeletében biztosítja, a költségvetés 1/16. számú melléklet 2. sorából, azaz a „Önkormányzat pályázati önrész” sorról.

Határidő: 2009. augusztus 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Gazdálkodási Osztály vezető)

58. Javaslát az Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa csoportszoba és tornaszoba kialakítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Balogh László: Az intézmény-felújítás nagyon fontos, ezért az oktatási bizottság 7 igennel egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Papp Nándor: Bizottságunk 6 igen egyhangú szavazattal támogatta.

Marton István: Akkor, aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

382/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az Általános Iskola és Óvoda Kiskanizsa (Nagykanizsa, Bajcsy-Zs. u. 67.) szám alatti óvodai tagintézményében szükséges 4. csoportszoba és tornaszoba kialakításáról. a szükséges forrást, 1.000 eFt-ot 2009. évi költségvetésben szerepelteti, melynek fedezetéül egyidejűleg a fejlesztési célú hitelkeretet ugyanezen összeggel megemeli. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Gazdálkodási osztályvezető,
Tárnok Ferenc, Városfejlesztési Osztályvezető)

59. Tájékoztató a Pannon Egyetem munkájáról (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Birkner Zoltán oktatási igazgató, Dr. Pintérmé Grundmann Frida tanulmányi igazgató

Balogh László: Az oktatási bizottság a tájékoztatót elfogadásra javasolja 4 igennel, 1 nemmel és 1 tartózkodással.

Dr. Károlyi Attila: Én voltam az a bizonyos nem az oktatási bizottságban, csak felmutatnám itt a közvélemény nyilvánosságának a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda beszámolóját, ez egy 60 oldalas komoly, szakmai munka. Megmondom őszintén, hogy egy óvodavezetőtől nem vártam volna, hogy ilyen lelkiismeretes és kiváló munkát végezzen. Itt pedig felmutatom Önöknek a Pannon Egyetem munkájáról a tájékoztatót, a beszámolót, tájékoztatót bocsánat. Ez egy erős túlzással két oldalas valami. Én úgy gondolom, hogy a Pannon Egyetem tevékenységéről mi többet érdemelnénk meg, nagykanizsai közgyűlés és nálam sokkal avatottabb és szakmailag az álláspontjával, mint mindenben a múltban egyetértettem, Papp Ferenc képviselőtársam is megemlítette azt, hogy bizony-bizony, de hát ugye elmondja majd, gondolom, bizony-bizony ezeket a pontokat, amelyeket a Tisztelt Igazgató Úr itt a táblázatba sűrített, tehát ezeket ki kellett volna fejteni részletesen. Én arra kérem Önöket, ne fogadják el ezt a tájékoztatót, és azzal küldjék vissza a Pannon Egyetem igazgatójának, hogy tiszteljen meg bennünket egy komoly munkával.

Papp Ferenc: Csak részben tudok egyetérteni Károlyi Attila képviselőtársammal, mert következő a helyzet. Az összehasonlítás egy kicsit sántít. Saját intézményünk, saját nagy óvodánk beszámolójáról van szó, míg ez csak egy tájékoztató. Ebben az óvodai anyagban, mint ahogy annak idején értékeltük, egy kezdeti év kísérletéről, ahol a tagóvodák is szerepelnek értékelésképpen pozitívumokkal, negatívumokkal, másrészt pedig a Pannon Egyetem minden évben egy évről tájékoztat bennünket. Abban igaza van Károlyi Attilának, hogy egy kicsit részletesebben, meg elemzőbben lehetett volna szólni. Tehát ott a táblázat, különösen az első táblázat azért egy néhány mondatos kommentárt igényelhetett volna. De ettől függetlenül én úgy gondolom, hogy jelen esetben, mivel nem saját intézményünkről van szó, és csak tájékoztató és egy éves munka, én azt javaslom tisztelettel, hogy akár ezzel a megjegyzéssel vagy szóban majd Igazgató Úrnak mondjuk el, hogy jövőre esetleg egy kicsit tartalmasabb is lehetne. Fogadjuk el ezt az anyagot. Annál is inkább, és akkor a formai dolog után azért a tartalomról, mert akármennyire sietünk, azért a Pannon Egyetem beszámolója mellett két hozzászólással ne menjünk el. Azért szeretném elmondani, hogy a Pannon Egyetem nagykanizsai kampusza különösen az elmúlt 1 vagy 2 évben egyre inkább nemcsak résztvevője, hanem segítője, formálója is városunk társadalmi, tudományos, turisztikai, oktatási életének, erről megbizonyosodhattunk azon a többszörös összejövetelen, többszöri találkozáson, ahol a volt rektor vezetésével nagyon sok segítséget kaptunk ahhoz az anyaghoz, hogy a város kitörési pontja,...illetve marketing stratégiája hogy alakul majd, ebbe nem akarok belemenni. Nagyon lényeges az is ebben a beszámolóban és a gyakorlatban is, hogy többször rendezett olyan tudományos tanácskozást a Pannon Egyetem, amely rendezvényein, itt gondolok például a Pannon Tudományos Napra, hogy a képviselőtestületből is néhányan ott voltunk és fájdalom, hogy önkormányzati intézményvezetők közül, pedagógusok közül, tudományos kutatók közül azért szerettem volna, ha többen is részt vettek volna például ezen az összejövetelen. És végül pedig befejezésül egy javaslat vagy ötlet talán, amire szeretném fölhívni a figyelmet, ha van egy ilyen szellemi műhely a városban, akkor mi, mint önkormányzat gyakrabban adhatnánk megrendelést ennek az Egyetemnek, kihasználva az itteni helyi szellemi tőkét, kihasználva a veszprémi innovációs szellemi tőkét, különböző tudományos, turisztikai, idegenforgalmi vagy akár az oktatást érintő tudományos kutatásokra. Ezek egy-két millióval szerintem megszervezhetőek, egy ilyen nagy önkormányzatnak minden évben lehetne erre pénze. Ezt csak most ötletként mondom, hogy érdemes kihasználni a Pannon Egyetemet partnerként is ilyen célra, mert ezzel szerintem Nagykanizsa város ügyét és önkormányzatunk ügyét is a döntések előkészítésükbe is ez középtávon is segíthet.

Marton István: Több hozzászóló nem lévén, kérem az igen gomb megnyomását, vagyis az elfogadását a beszámolóknak. Dél van, még van vagy 8-10 napirendünk.

XY: (Nem lehet hallani, hogy ki és mit mond.)

Marton István: Nem lesz szünet, természetesen nem lesz. Aki lassan dolgozik, annak korogjon a gyomra.

A közgyűlés 16 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

383/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampusz 2008. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

60. Javaslat Jeszenői Csaba, a Rozgonyi Úti Általános Iskola igazgatójának másodállás engedélyezésére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Jeszenői Csaba igazgató

Balogh László: Az oktatási bizottság 6 igennel egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Marton István: Akkor szavazzunk róla.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

384/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Jeszenői Csabának, a Rozgonyi Úti Általános Iskola igazgatójának másodállás folytatását engedélyezi a mellékletben szereplő 2009.04.13-án és 2009.05.26-án érkezett kérelemnek megfelelően.

Határidő: 2009. augusztus 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

61. Javaslat az Európai Mobilitási Hét és az Európai Autómentes naphoz való csatlakozásra (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Balogh László: A kulturális bizottság 5 igennel egyhangúlag támogatja, hogy ismét, sokadszor már csatlakozzunk az országos nagy akcióhoz.

Marton István: Több hozzászóló nem lévén, elrendelem a szavazást.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

385/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése csatlakozik az Európai Mobilitási Hét keretében megrendezendő Európai Autómentes Nap megrendezéséhez, melynek lebonyolítására 300 E Ft-ot biztosít az önkormányzat költségvetésébe betervezett „máshová nem sorolható sporttevékenység” keret terhére. Felhatalmazza a polgármestert az 1. számú mellékletben található 2009. évi karta aláírására.

Határidő: 2009. július 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

62. Javaslát "Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programja 2007-2013." kiegészítésére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Balogh László: A javaslat aktualizálás, ezért is az oktatási bizottság 6 igennel egyhangúlag támogatta.

Marton István: Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

386/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának az 1. számú mellékletben foglalt kiegészítését elfogadja.

Határidő: 2009. július 1.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

63. Tájékoztató az önkormányzat ingatlanvagyonáról a vagyonkataszter 2004. január 01., 2007. január 01. és 2008. december 12-i állapota alapján (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Papp Nándor: Bizottságunk 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 9 egyhangú igennel támogatja az előterjesztést.

Marton István: Aki el tudja fogadni, kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

387/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az önkormányzat vagyonáról a vagyonkataszter 2004. január 01., 2007. január 01. és 2008. december 31-i állapota alapján készült tájékoztatót.

64. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Informatikai fejlesztési koncepciójának elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Gáspár András vezérigazgató

Gyalócai Zoltán Bálint: Városüzemeltetési Bizottság elég hosszan tárgyalta az előterjesztést és pont a lényegét hiányolja benne. A számszerűsítést, a koncepciót, az év szerűsítést és ésszerűsítést és nem fogadta el 9 egyhangú tagadással, tehát nem fogadta el, szeretne új koncepciót látni.

Marton István: Hát nem tudom, koncepciónak pedig nem rossz.

Papp Nándor: Bizottságunk 3 igen, 2 nem és 1 tartózkodó szavazattal végül is nem támogatta az előterjesztést, koncepciót.

Bene Csaba: Az ügyrendi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

Marton István: Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot. Legyen már valami. Bizzer, Cseresnyés urak.

XY: (Nem lehet hallani, hogy ki és mit mond.)

Marton István: Ja bocsánat, hát akkor nem volt még..., na mindegy. Cseresnyés úrnak megadom a szót még, szavazás közben.

Cseresnyés Péter: Osztom azoknak a véleményét, akik azt mondják, hogy ez nem koncepció, és azért kértem szót, mert igazán ne a koncepcióról szavazzunk az a kérésem, hanem itt van két határozati javaslat, amelyek eszközök beszerzéséről szól, arról szavazzunk, hogy szükség van-e, mert ugye arról kell itt szavazni, és akkor külön-külön szavazzunk a koncepcióról és az eszközök beszerzéséről, mert szerverre tudomásom szerint, a szerver cserére szükség van, mert elhasználódott a szerver...

Marton István: Ez így igaz.

Cseresnyés Péter: ... és döntsük el azt, hogy a képviselők ...

Marton István: Várjál Laci, várjál még egy picit, hát mindjárt végzünk, mindjárt végzünk, várjál még egy-két percet...

XY: (Nem lehet hallani, hogy ki és mit mond.)

Cseresnyés Péter: ...és bizonyos hivatalnokok kapjanak-e notebook-ot vagy ne kapjanak annak érdekében, hogy ezt a komoly papírhalmazt hónapról-hónapra vagy esetleg kéthétről-kéthétre kell-e nekünk hurcolnunk és a hivatalnak elő kell-e állítani. Tehát az lenne a kérésem, hogy szavazzunk külön a koncepcióról, én azt javaslom, hogy ezt ne fogadjuk el, mert ez nem koncepció, egy nagyon jó összefoglaló szakmai anyag, de nem koncepció. És az lenne a kérésem, hogy szavazzunk külön a másik részéről a határozati javaslatnak, mégpedig arról, hogy ezekre a bizonyos eszközökre van-e szükségünk vagy nem, megvásároljuk-e vagy sem?

Marton István: Jó, hát akkor kétszer kell szavaztatnom. Az 1. pontot, aki támogatja, nyomjon igen gombot.

XY: (Nem lehet hallani, hogy ki és mit mond.)

Marton István: Jó, jó. Az elsőről szavazunk most.

A közgyűlés 7 igen, 2 nem és 7 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

388/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Informatikai fejlesztési koncepciójának elfogadására” előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját.

Cseresnyés Péter: Az lenne a kérésem, hogy a notebook-ok számát, azt csökkentjük le, mégpedig úgy, és most számszerűleg nem tudom megmondani pontosan, azt hiszem 45 vagy 46 lenne, a köre pedig, akik kaphatnának ebből a képviselők és ha jól emlékszem, nem is tudom ki sügött nekem, az osztályvezetők, tehát a szakmai osztályoknak a vezetői, akik egyébként itt szoktak a közgyűlésen lenni a hivatal képviselőiben és ezzel a notebook-kal a szakmai munkájukat végezni tudják.

Marton István: Tehát akkor 46-ot írjunk? Elfogadom.

XY: (Nem lehet hallani, hogy ki és mit mond.)

Marton István: Jó, elfogadom, az amúgy is kell. Aki el tudja fogadni, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

389/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza a Via Kanizsa Nonprofit Zrt-t

- a) a Polgármesteri Hivatal szervereinek üzembiztos működéséhez szükséges fejlesztések azonnali lebonyolításával, különös tekintettel a szervercserékre, szünetmentes tápokra, rendszeres mentések technikai feltételeinek biztosítására, melyre 5.700 e Ft keretösszeget biztosít fejlesztési célú pénzeszköz átadás címen az informatikai fejlesztés előirányzat terhére.
- b) a képviselői portál kialakításával és működtetésével megbízza 46 db notebook, valamint a hozzájuk tartozó, a portál és az internet elérését biztosító szoftverek beszerzésével, melyre 10.500 e Ft keretösszeget biztosít fejlesztési célú pénzeszköz átadás címen az informatikai fejlesztés előirányzat terhére.

Határidő: 2009. június 26.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Gazdálkodási Osztály)

**65. Javaslat a 2009. június 15-i ülésre beterjesztett „Javaslat a norvég Holmestrand várossal történő kapcsolatfelvételre” című napirend ismételt megtárgyalására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester**

Marton István: Hát arról szól a történet, ha Önök tényleg városi szintre akarják emelni a kapcsolatot, akkor mégis csak a polgármesternek kéne kimenni.

Balogh László: A kulturális bizottság 1 igennel, 0 nemmel, 3 tartózkodással nem támogatja ezt a javaslatot.

Bene Csaba: Én magam támogatom az előterjesztést. Én úgy gondolom, hogy annak idején ebbe a küldöttségbe engem úgy hívtak, nem jelentkeztem bele, és nagy tisztelettel támogatom Polgármester Úrnak az utazását én helyettem.

Marton István: Aki el tudja fogadni, nyomja meg az igen gombot.

XY: (Nem lehet hallani, hogy ki és mi mond.)

Marton István: Ja, bocsánat. Bicsák úr föltűnt a képernyőn.

Bicsák Miklós: A frakcióvezető Bene úrral egyetérték én is. Minden kapcsolat jó dolog, de hát azt mindig el is mondtuk, hogy valami és nagyon örülök, hogy közös megértésen vagyunk azért ilyenkor a város ..., bocsánat, egy ilyen fejlődő országban, fejlődő, gazdag országban, mint Norvégia, és oda azért a mi kis városunk delegációja és az, ahogy a Frakcióvezető Úr is mondta, hogy a város első emberének illik és persze hát a delegáció tagjainak. Maximálisan tudom támogatni.

Marton István: Aki egyetért vele, az nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

390/2009.(VI.26.) számú határozat

Nagykanizsai Megyei Jogú Város Közgyűlése a 297/2009.(VI.15.) számú határozatát hatályon kívül helyezi és a következő határozatot hozza:

Nagykanizsai Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy a Zrínyi Miklós Általános Iskola a norvégiai Holmestrand város iskolájával ápolta kapcsolatát a 2009. szeptemberében kiutazó küldöttség véleményétől függően a jövőben városi szintre emeli. A kapcsolatok minőségéről a Közgyűlés külön határozattal dönt.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. egyetért azzal, hogy a Zrínyi Miklós Általános Iskola 2009. szeptemberében a norvégiai Holmestrandba utazó küldöttségét Marton István polgármester vezesse, továbbá a küldöttséggel utazzon Cserti Tibor képviselő, valamint Szmodics Józsefné osztályvezető. A kiutazás várható költsége személyenként 200 e Ft, melynek forrása a 2009. évi költségvetés működési céltartaléka között a „Külső kapcsolatok” címen tervezett összeg.

Határidő: 2009. szeptember 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

66. Interpellációk, kérdések (írásban)

Marton István: Balogh úr jelezte, hogy írásban beadta őket, mert el kell mennie. Ezekkel akkor most nem foglalkozunk, majd írásban megkapja rájuk a választ. És akik tegnap elkezdték a kérdéseket, abban a sorrendben kérem, hogy mondják el.

Dr. Károlyi Attila: Nem tudom, hogy a helyes sorrend lenne-e, hogyha én mondanám.

Marton István: Hát most egy kicsit, ha borul, akkor sincs nagy gond. A gombnyomás sorrendjében akkor.

Dr. Károlyi Attila: Akkor a Papp képviselőtársam átadta nekem a szólás jogát. A kórház körüli parkolás anomáliáiról teszek fel kérdést. A városnak meg kellene oldani ezt a problémát. jellemzőként említtem azt, tehát a kórház környékéről van szó, a Liget utcában például történt egy olyan, kialakult egy olyan szerencsétlen állapot, hogy kábelfektetés miatt „közterületté” vált az út széle, tehát a javítás után nem vitték ki az eredeti szélességre a korlát mellé az utat, hanem egy „zöld terület” maradt ott némi murvával. Most el lehet képzelni azokat a szerencsétlen embereket, embertársainkat, akik különféle kezelésekre, például rákbetegek, akiket úgy támogatnak el onnan a Liget utca közepéről az onkológiai szakrendelésre, ezeknek az embereknek az autóját azzal bírságolja a Közterület Felügyelet, hogy közterületen áll az autója. Tehát ez egy nagyon méltatlan és talán még erősebb szavakkal lehetne illetni ezt a helyzetet. Tehát én arra kérem, a kérdést akként teszem fel, hogy lehetőség van-e arra, hogy a parkolás olyatén történő megoldását hozzuk létre, hogy ezeken a területeken is parkolókat, parkolóhelyeket alakítsunk ki, hogy ezek az emberek is a kórház körül, de nem csak ezt a Liget utcát tudnám említeni, hanem a Liget utca folytatásában elhelyezkedő Bagolai sort is, ahol ugyanez a helyzet, és ráadásul a Bagolai sor, Jerausek képviselőtársam többször is interpellált már ebben a kérdésben, olyan és örömmel hallok Tőle, hogy az idén elkészül ez az utca, de a Liget utcára fókuszálva tettem fel ezt a kérdésemet.

Papp Ferenc: Annak idején, amikor a mostani közgyűlés úgy döntött, hogy kiadjuk vállalkozásba a Muskátli cukrászdát, hogy bérbe adjuk, eredeti funkciójának megfelelően, és itt nagyon élesen és karakteresen fogalmazott akkor több képviselőtársam is, tehát hogy cukrászduként funkcionáljon ez az épületegyüttes-rész. Akkor egy zalaegerszegi cég pályázta meg, kanizsai jól ismert gazdasági társaság nem pályázott, mert komolyan vette ezt, hogy cukrászduként kell ezt működtetnie. Napjainkban pedig azt tapasztalom, hogy ez a zalaegerszegi székhelyű gazdasági társaság bizonyos cukrászati elemeket is vonultat, olyan jellegű termékeket is természetesen árusít, édességeket, süteményeket, stb., de az egész üzlet benyomása inkább látványpékség érzetét kelti ott. Én tisztelettel kérdezem, és hát egyben kérem is a hivatal illetékes osztályától erre majd a választ, hogy vajon hogy történt annak idején pontosan a kiírás, most már nagyon nehezen emlékszünk erre, de valószínűleg igazam lehet, és ilyenkor a jelenlegi szituációban mit lehet csinálni most már utólag, amikor bizonyos értékben megváltoztatták ennek a profilját. Én úgy gondolom, hogy ez a közgyűlés különösen nagy felelősséggel nyilatkozott és beszélt az elmúlt egy évben a helyi vállalkozások, kisvállalkozások támogatásáról, ez a kanizsai cég, ez egy közepes vállalkozásnak számíthat, valószínűleg, hogyha ők ezt tudták volna, akkor nagyon szívesen pályáztak volna annak idején, mert ezt a profilt, ezt a kanizsai cég is tudta volna, ezt a látványpékség feltételt teljesíteni, de korrektek voltak, és nem pályáztak. Én érdeklődőként várom erre az illetékes szakosztálynak a választ, erre a kérdésemre.

Halász Gyula: Múltkor írásban feltettem 13 + 1 kérdést, röviden reagálnék az írásban megkapott válaszokra. 1.: zajvédő fal építése Palinban – a választ nem tudom elfogadni, további egyeztetésre van

szükség, és csak jelzem, hogy a palini elkerülő útnál is lehetnek ilyen jellegű problémák, másrészt pedig az önkormányzatnak van egyfajta, az engedélyeztetéssel kapcsolatban egyfajta lehetősége, hogy nyomást gyakoroljon az autópálya-kezelőkre. A Péterfai 37. számú ház közelében a szalagkorlát megépítésére kapott választ elfogadom. Munkahelyteremtéssel kapcsolatos választ nem fogadom el Polgármester Úr, nem kielégítő, a város legnagyobb problémája a munkahelyek számának gyarapítása. Az a tevékenység, amiről Ön beszámol a Polgármesteri tájékoztatóban rendszeresen, nem kielégítő. Indiai nagykövetre vonatkozóan, hát pedig egyezzenek meg Cseresnyés úrral, hogy ki folytatja a továbbiakban a tárgyalást. Nagykanizsai vállalkozók körének bővítése meghívásos pályázaton, elfogadom. Működési engedélyek kiadásának gyorsítása – elfogadom folyamatos tájékoztatás mellett, negyedévente kérmék tájékoztatást nem csak magam, hanem a képviselőtestület tagjai részére is. A Tervtanács visszaállítását nagyon fontosnak tartom, viszont a válasz nem terjed ki a közmű- és közszolgáltatási tanácsra, ami az előző ciklusban működött, és a városrehabilitációs terv, illetve a folyamatos közműépítések miatt nagy szükség lenne az összehangolásra, kevesebb pénzbe kerülne a közműszolgáltatóknak ez, tehát ezt a választ nem fogadom el. Életveszélyes épületek felújításának programját elfogadom, kerékpárutak bővítését elfogadom, parkolóhelyek felfestését elfogadom, Vásárcsarnok nyugati oldalán a tó tisztítását elfogadom. 11.: Nagykanizsai tömbrehabilitációs programról egy betű nem esik, ezt nem tudom elfogadni, és nem is erről szól a válasz. A másik kérdés, amire kaptam választ, a keleti városrészre vonatkozik, nem tudom elfogadni. Tisztelt Polgármester Úr, ha megtisztelne figyelmével, akkor elmondanám, hogy Ön Göndör Istvánnal 2007-ben tartott egy sajtótájékoztatót, amin örömmel jelentették be, hogy a Thúry városrésztől az elidegenítési tilalmat levették, tehát a terület értékesíthető. A válasz nem erről szól, ezt nem tudom elfogadni. És a Thúry városrészben még található egy olyan terület, ami nem projektterület, tehát nyugodtan értékesíthető lehetne, ezzel sem foglalkozik a válasz, tehát ezt nem tudom elfogadni, amikor a város küszködik a pénzhiány miatt és hitelfelvételre van szükség, akkor a tömbrehabilitációról, illetve ennek a területnek az értékesítéséről egy szó nem esik. A keleti városrész, illetve az Olaj telep társasházaiban levő lakások eladásának lehetőségét elfogadom azzal, hogy folyamatos tárgyalás kell, és ahol pedig lehetséges, ott el kell adni ezeket a lakásokat. A belváros környezeti terhelésének enyhítésére adott választ nem fogadom el. Az én kérdésem a teherforgalom kizárására irányult, és csak célforgalom jelleggel kellene megvizsgálni, hogy a belvárosba a teherforgalom csak célforgalom jelleggel jöhessen be, hiszen rengeteg teherautó átmegy a városon úgy, hogy vagy Kaposvár felé, vagy Egerszeg, vagy az Adria felé tartanak. Nem szükséges. Ezt szerintem le lehetne egyeztetésekkel kezelni. A tervezett személyi változásokra adott választ tudomásul veszem.

Marton István: Ezek közül én egyre óhajtok reagálni, konkrétan a Thúry városrészrel kapcsolatos észrevételére. Valóban ott van egy kisebb terület, ami nem esett alá ennek az EU-s tervezetnek. A naggyal az a baj, hogy amit mondott, az a része igaz, hogy mindenféle földhivatali tilalom fel van oldva, de pillanatnyilag még csak lépegetünk abba az irányba, tavaly ősszel elkezdtük, a VÁTI-ra bízta ezt az irányító hatóság, hogy az egésznek a megváltoztatása. Tehát hiába van részlegesen felolvadva, de a tervezetnek, amiért a 888 milliós beruházás megvalósul, 38 millió önkormányzattal és 850 millió EU-sal meg államival, arra pillanatnyilag még nincs meg. De nagyon közel járunk hozzá. Különben meg 2013 után lehetne csak értékesíteni. De bízom benne, hogy ez az év végéig rendeződik.

Halász Gyula: Elnézést kérek, hogy válaszolnék rá röviden. Tehát itt arról van szó, hogy Önök azt nyilatkozták, hogy az elidegenítési tilalmat levették róla. Rendben van, hogy a VÁTI-nak meg kell változtatni ezt a dolgot. Én azt gondolom, országgyűlési képviselők segítségét is igénybe lehetne venni, hogy ez sikerüljön, másrészt pedig a szabadon levő terület, ami körülbelül egy 2-2.500 m²-es épületet tartalmaz, az pedig bérlakásépítésre meg kellene fontolni, hogy alkalmas lehetne-e, az a legénységi épület. Onnan a Vöröskereszt raktárát ki lehetne paterolni, és amúgy is van ott szabad terület, úgyhogy én azt gondolom, hogy ebben lépni kellene.

Marton István: Kérem. Mondom, kijaánlottuk többször, de nem kapós.

Papp Ferenc: Én is reagálni szeretnék a múltkor fölvetett kérdésemre adott válaszra. Alpolgármester úrtól megkaptam a választ, és annak második felével nem tudok egyetérteni, mert én úgy gondolom, hogy az nem lehet indok egy pályázat elutasításánál, hogy az a kanizsai vállalkozó, aki szintén indult és néhány tízezer forinttal maradt le a Város napi program globális szervezésénél a pesti vállalkozótól,

hogyan ugye feltétel volt, hogy a Nagykanizsa és Környéke Többcélú Társulásban résztvevő településeket is kapcsolja be ebbe a programsorozatba. Hát én konkrétan tudom, hogy ez a vállalkozó nem csak műsorral, színpaddal, hanem hangosítással és a napi sajtóból is tavasz végétől nyár végéig folyamatosan olvashatunk erről, aktív részvevője ezekben a községekben rendezett falunapok rendezvényeiről, tehát én nem tudom elképzelni, hogy ez a vállalkozó ne tudta volna mozgósítani Becsehelytől kezdve Hahótig, lehet, hogy most rossz példát mondok, mert lehet, hogy Hahót már nem tartozik ide, ezeket a városkörnyéki településeket a Város napi programokba. Én úgy gondolom, hogy megfontolandó, nem nagy összegről van szó, de egy kis vállalkozásnál 12 millió Ft is sokat jelent. Tehát én úgy gondolom, hogy legyen ez egy tanulság, és a szervezés, és jövőre jobban fontoljuk meg, mert ha valóban hasonló feltételekkel, hasonló adottságokkal van egy kanizsai vállalkozás, ilyen jellegű kulturális vállalkozás, akkor segítsük, mert én úgy gondolom, hogy legalább úgy vagy még jobban meg tudja szervezni.

Marton István: Papp úr, akiről Ön beszél, az pályázott és vesztett, mert jóval rosszabb volt az ajánlata.

Bicsák Miklós: Két rövid, egy szóbeli interpelláció van és egy kérdésem maradt el. Én tisztelettel leírtam az interpellációm, és fel szeretném olvasni, mert így a gondolataimat jobban össze tudtam foglalni. Tisztelt Polgármester Úr! Az önkormányzati tűzoltóság méltán megbecsült közösség Nagykanizsa lakossága szemében. Magam is támogatója voltam és vagyok minden tűzoltóságot segítő kezdeményezésben, mégis, mint vállalkozók között sokat mozgó ember, jelezni szeretném, hogy több olyan beruházóval, építetővel vagy ellenőrzött vállalkozóval találkoztam már, akik ugyan nem szívesen beszélnek róla, de a kanizsai tűzoltóság hatósági munkájával nem túlzottan elégedettek. A vállalkozótársak nem kibújni szeretnének a tűzvédelmi előírások betartása alól, csak ügyük intézésének módjával és velük kapcsolatot tartó hatósági tűzmegelezési szakember stílusával nem mindig elégedettek. Általában elmondják, hogy az eljárás késlelteti a munkájukat, az erre jogosult szakember gyakran nem egyszerre tárja fel a hiányosságokat, hanem több lépcsőben csak szóban elmondott véleményét később, mint követelményt fogalmaz meg, néha indoktalanul, és nem a feladathoz kapcsolódó megjegyzéseket tesz. Előfordult, hogy tűzvédelmi eszközök beszerzésének helyére is utalásokat tett, nem minden esetben a legolcsóbb beszerzési forrást ajánlva. A vállalkozó természetesen igyekszik mindenben megfelelni a hatósági jogkörrel bíró személy kívánságainak, hiszen úgy érzi, hogy bizonyos mértékig ki van szolgáltatva a számára. Pár hónapja Tűzoltóparancsnok úr beszámoltatás kapcsán Böröcz képviselőtársam célzott valamilyen általa is hallott problémákra. Azóta már tudom, hogy Ő is valami hasonló véleményeket hallott. Természetesen az akkori beszámolót egyhangúan fogadtuk el, mégis fontosnak tartanám, hogy Parancsnok Úr egy belső vizsgálat keretében próbálja megállapítani, hogy a jelzett problémák általánosak vagy csak személyhez köthetők hatósági eljárás során. Mindannyiunk érdeke, hogy a tűzoltóság tekintélye, munkájának elismertsége töretlenül fennmaradjon továbbra is. Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a Parancsnok Úrral vizsgáltassa ki a jelenséget, ennek az eredményéről pedig tájékoztassa a Tisztelt Közgyűlést. Köszönöm szépen, ez volt az interpellációm, és tisztelettel Polgármester Úr, egy kérdésem maradt, amit már régóta. Kérném a Tisztelt Közgyűlést, most június 6-án is a nagy jégverés Palin, Korpavár városrésznél újra, és hát meg a június 16-ai jégverés a ravatalozónak a tetejét most már, amit annak idején kértem, beverte a jég. Tudni kell, evvel a tegolával, nem vagyok szakember, vagy kanadai, nem tudom, ilyen bituminos anyaggal van lefedve, és maga a teraszrész is teljesen tönkre van. Kérdésem, hogy mikorra várható Korpavár temetőjének a terasz és ez a tető nyugati oldalának a helyrehozatala? Köszönöm, én ezzel befejeztem.

Marton István: Képviselő úr, azt tudom mondani Önnek, hogy konkrét ügyet tudok konkrétan kivizsgáltatni. Ha van ilyen, akkor szívesen megteszem, leültetem a Parancsnok Urat, és megbeszéljük.

Böröcz Zoltán: Jeleztem a kérdést már, de valójában a tartalmát is elmondtam az ülés elején, aminek a lényege, hogy meddig lehet kiszolgáltatva a kanizsai állampolgár mindenféle katasztrófahelyzetnek olyan módon, hogy az önkormányzat semminemű segítséget számára nem tud biztosítani? Tervezi-e Polgármester Úr, hogy valamilyen módon valamilyen megoldással az elmúlt jégverés, katasztrófa, kvázi katasztrófa kapcsán egy-egy család ellehetetlenülését megakadályozó megoldást keres? Nyilvánvaló, anyagi kihatású dologról van szó. Úgy gondolom egyébként, hogy valamiféle katasztrófa esetére valamiféle tartalékkal rendelkezni kellene. Kérdezem Polgármester Urat, hogy szándékozik-e ebben valamit lépni? Remélhetik-e a súlyos kárt elszenvedett emberek, hogy az önkormányzattól valamilyen

mértékű, akár csak jelképes is, segítséget kaphatnak?

Marton István: Böröcz úr! Két lehetséges forrása lehetne az ügynek, ha az ügynevezett faragó bizottság az összes tartalékalapot nem söpörte volna ki, az lett volna az egyik, a másik pedig a polgármesteri keret, amiből, ha ez tavaly történik, én nyilván megtettem volna a megteendőket. Ebben a pillanatban nincs lehetőségem semmire. Önálló képviselői indítvánnyal élhet valaki, és utána azt a testület megvizsgálja, elfogadja, akkor annak alapján megy a döntés. Én teljes mértékig korlátozva vagyok ebben a tevékenységben. A mai ülésünket 12,20 óra bezárom.

67. Napirend utáni felszólalások

(Napirend utáni felszólalások nem voltak.)

Marton István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 12.20 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

K. m. f.

**Dr. Tuboly Marianna
jegyző**

**Marton István
polgármester**